USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Karla Šimky a soudkyň Sylvy Šiškeové a Evy Šonkové v právní věci žalobkyně: **A. S.**, proti žalované: **Policie České republiky, Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy**, se sídlem Kaplanova 2055/4, Praha 4, proti rozhodnutí žalované ze dne 25. 9. 2024, č. j. KRPA-279801-22/ČJ-2024-000022-MIG, o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 18. 10. 2024, č. j. 21 A 44/2024-22,

takto:

I. Kasační stížnost **se odmítá.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Nejvyšší správní soud (NSS) obdržel dne 8. 11. 2024 kasační stížnost žalobkyně (stěžovatelky) proti výše označenému rozsudku Městského soudu v Praze. Stěžovatelka také navrhla, aby NSS přiznal kasační stížnosti odkladný účinek a ustanovil jí zástupce. Podle § 106 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (s. ř. s.), musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí, proti němuž směřuje. Zmeškání této lhůty nelze prominout.

[2] Stěžovatelka v kasační stížnosti uvádí, že jí byl napadený rozsudek doručen ve středu dne 23. 10. 2024. Toto datum doručení vyplývá i z doručenky založené na č. l. 25 spisu městského soudu. V souladu s § 40 odst. 1 a 2 s. ř. s. začala dvoutýdenní lhůta k podání kasační stížnosti běžet následujícího dne (24. 10. 2024) a skončila ve středu dne 6. 11. 2024. Stěžovatelka však podala kasační stížnost k poštovní přepravě (§ 40 odst. 4 s. ř. s.) až ve čtvrtek dne 7. 11. 2024 (obálka na č. l. 8 spisu NSS), tedy po uplynutí zákonné lhůty pro její podání.

[3] NSS proto kasační stížnost podle § 46 odst. 1 písm. b) ve spojení s § 120 s. ř. s. odmítl jako opožděnou. Z důvodu nadbytečnosti již nerozhodoval o návrzích na přiznání odkladného účinku a na ustanovení zástupce.

[4] Výrok o náhradě nákladů řízení vychází z § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 25. listopadu 2024

2 Azs 246/2024

Karel Šimka
předseda senátu