U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Vojtěcha Šimíčka, soudkyně Michaely Bejčkové a soudce Ondřeje Mrákoty v právní věci žalobce: **M. B.**, zastoupeného advokátkou Mgr. Martinou Šamlotovou, Milady Horákové 13, Brno, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, Nad Štolou 3, Praha 7, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 11. 6. 2024, čj. OAM-611/ZA-ZA11-BA04-R2-2023, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 26. 8. 2024, čj. 19 Az 28/2024 - 31,

takto:

I. Kasační stížnost **se odmítá**.

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Nejvyšší správní soud obdržel dne 3. 10. 2024 blanketní kasační stížnost, kterou se žalobce (*stěžovatel*) domáhal zrušení rozsudku krajského soudu uvedeného v záhlaví. Dne 15. 10. 2024 zaslal Nejvyšší správní soud stěžovateli usnesení (v souladu s § 106 odst. 3 s. ř. s.), aby ve lhůtě 30 dnů od doručení usnesení doplnil důvody, pro které napadá rozsudek krajského soudu, a rovněž stěžovatele vyzval k doložení plné moci, kterou udělil jeho zástupkyni. Zároveň jej poučil o následcích spojených s nevyhověním této výzvě, tedy o odmítnutí kasační stížnosti.

Výzva byla stěžovateli doručena prostřednictvím jeho zástupkyně ve středu 16. 10. 2024, přičemž zástupkyně stěžovatele dne 18. 10. 2024 Nejvyššímu správnímu soudu doložila plnou moc. Lhůta k doplnění kasačních důvodů však marně uplynula v pátek 15. 11. 2024 (k počítání lhůt viz § 40 odst. 1 až 3 s. ř. s.).

Vzhledem k tomu, že stěžovatel ani po výzvě soudu neodstranil vytýkané vady a tento nedostatek brání projednání kasační stížnosti, Nejvyšší správní soud kasační stížnost odmítl.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 20. listopadu 2024

Vojtěch Šimíček
předseda senátu