U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Vojtěcha Šimíčka, soudkyně Michaely Bejčkové a soudce Ondřeje Mrákoty ve věci žalobkyně: **D. T. H. N.**, zastoupené advokátem Mgr. Ondřejem Fialou, Václavské náměstí 808/66, Praha, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra,** Nad Štolou 936/3, Praha, o žalobě na ochranu proti nečinnosti žalovaného, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 31. 7. 2024, čj. 17 A 22/2024-28,

takto:

I. Řízení **se zastavuje**.

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Žalobkyně podala kasační stížnost proti rozsudku městského soudu označenému v záhlaví. Soudní poplatek za kasační stížnost, splatný jejím podáním, však nezaplatila. Soud ji proto usnesením ze dne 27. 8. 2024 čj. 10 Azs 181/2024-11 vyzval k zaplacení soudního poplatku. Ke splnění této povinnosti jí soud stanovil lhůtu patnácti dnů a poučil ji o tom, že řízení zastaví, nebude-li poplatek zaplacen.

Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Poplatková povinnost vzniká podáním kasační stížnosti. Nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví [§ 4 odst. 1 písm. d) a § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích].

Usnesení s výzvou bylo žalobkyni (resp. jejímu zástupci) doručeno dne 3. 9. 2024. Lhůta k zaplacení soudního poplatku marně uplynula dne 18. 9. 2024. Protože žalobkyně soudní poplatek ani přes výzvu soudu v této lhůtě nezaplatila, soud řízení o kasační stížnosti zastavil.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 a § 120 s. ř. s.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 24. září 2024

10 Azs 181/2024

Vojtěch Šimíček
předseda senátu