U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda a ve věcech politických stran a politických hnutí složeném z předsedy senátu Tomáše Langáška, soudkyně Michaely Bejčkové a soudců Josefa Baxy, Radana Malíka, Petra Mikeše (soudce zpravodaj), Pavla Molka a Ivo Pospíšila v právní věci navrhovatelů: **a) I. P.** a **b) J. P.,** a účastníků řízení: **1) Ing. Petr Pavel**, **M.A.,** a **2) Ing. Tomáš Kulhánek, MBA**, oba zastoupeni JUDr. Františkem Vyskočilem, Ph.D., advokátem, sídlem Voršilská 130/10, Praha 1, a **3) Státní volební komise**, sídlem nám. Hrdinů 1634/4, Praha 4, týkající se návrhů na neplatnost volby prezidenta republiky konané ve dnech 13. a 14. ledna 2023 (I. kolo) a 27. a 28. ledna 2023 (II. kolo), spojeného s návrhem na vydání předběžného opatření,

takto:

I. Návrhy **se odmítají.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Navrhovatelé doručili dne 7. února 2023 na centrální podatelnu Ministerstvu vnitra podání, kterými se domáhali vydání předběžného opatření spočívajícího v odkladu konání volby prezidenta republiky vyhlášené na 13. a 14. ledna 2023, a to na dobu potřebnou pro kontrolu registrace všech přihlášených kandidátů (dále též „volební stížnosti“).

[2] Ministerstvo vnitra volební stížnosti následně postoupilo Nejvyššímu správnímu soudu, kterému byly doručeny dne 15. února 2023. Vzhledem k jejich sériové povaze byly zapsány pod stejnou spisovou značku.

[3] Nejvyšší správní soud předesílá, že volební stížnosti vyhodnotil podle jejich obsahu [§ 41 odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve spojení s § 64 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“)] jako návrh na neplatnost volby prezidenta ve smyslu § 90 odst. 5 s. ř. s. a § 66 zákona č. 275/2012 Sb., o volbě prezidenta republiky a o změně některých zákonů (zákon o volbě prezidenta republiky). Navrhovatelé se sice formálně vzato domáhali pouze vydání předběžného opatření spočívajícího v odkladu konání (prvního kola) volby, to však již nyní, tj. poté, co proběhlo i druhé kolo volby a její výsledek byl řádně vyhlášen ve Sbírce zákonů, není možné

(usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 9. února 2023, čj. Vol 43/2023-45). V textu volební stížnosti se navíc obrat „neplatnost volby“ objevuje několikrát, a proto Nejvyšší správní soud nepovažoval za nutné navrhovatele vyzývat k formulaci petitu tak, aby jednoznačně odpovídal textu zákona (obdobně usnesení ze dne 15. února 2018 čj. Vol 32/2018-20).

[4] Podle § 66 odst. 1 zákona o volbě prezidenta republiky je třeba návrh na neplatnost volby prezidenta podat nejpozději 7 dnů po vyhlášení celkového výsledku volby prezidenta Státní volební komisí. Celkový výsledek volby prezidenta je vyhlášen uveřejněním zápisu Státní volební komise o výsledku volby prezidenta sdělením ve Sbírce zákonů (§ 57 odst. 1 zákona o volbě prezidenta republiky).

[5] Podle § 73 odst. 3 zákona o volbě prezidenta republiky je lhůta určená podle dnů zachována, je-li poslední den lhůty učiněn úkon u **příslušného orgánu**, a to nejpozději do 16:00 hodin. Podle § 68 téhož zákona je k řízení o návrhu na neplatnost volby prezidenta **příslušný Nejvyšší správní soud**. Podle důvodové zprávy k zákonu o volbě prezidenta republiky jsou lhůty podle § 73 tohoto zákona svým charakterem hmotněprávní a nelze je prodloužit ani prominout jejich zmeškání.

[6] Celkový výsledek volby prezidenta republiky konané ve dnech 13. a 14. ledna 2023 (I. kolo) a ve dnech 27. a 28. ledna 2023 (II. kolo) byl vyhlášen a uveřejněn sdělením ve Sbírce zákonů pod č. 27/2023 Sb. Tato částka Sbírky byla rozeslána dne 31. ledna 2023. Sedmidenní lhůta k podání návrhu na vyslovení neplatnosti volby začala běžet 1. února 2023 a uplynula 7. února 2023 v 16:00 hodin. Nejpozději v tento okamžik tedy bylo třeba návrh doručit Nejvyššímu správnímu soudu.

[7] Podle § 93 odst. 2 s. ř. s. *návrh, jímž se řízení zahajuje, nebo úkony, jimiž se řízením nebo jeho předmětem disponuje, lze provést pouze písemně nebo ústně do protokolu u věcně a místně příslušného soudu*.

[8] Jak je uvedeno shora, navrhovatelé podali volební stížnosti dne 7. února 2023 k Ministerstvu vnitra. Tedy sice v poslední den zákonem stanovené lhůty, aniž by bylo zřejmé, zda tato byla podání doručena do 16 hodin, nicméně zjevně k nepříslušnému orgánu. Soudu byla podání doručena až dne 15. února 2023, tedy více než týden po uplynutí zákonné lhůty. Volební stížnosti jsou proto opožděné a soud je odmítl [§ 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s.].

[9] Podle § 93 odst. 4 s. ř s. nemá v řízení ve věcech volebních žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í : Usnesení nabývá právní moci dnem vyvěšení na úřední desce Nejvyššího správního soudu (§ 93 odst. 5 s. ř. s.).

Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 21. února 2023

Tomáš Langášek

pokračování

předseda senátu