USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda a ve věcech politických stran a politických hnutí složeném z předsedy senátu Tomáše Langáška (soudce zpravodaj), soudkyně Michaely Bejčkové a soudců Radana Malíka, Petra Mikeše, Pavla Molka, Milana Podhrázkého a Ivo Pospíšila v právní věci navrhovatelů: **a) Ing. V. B.**, **b) J. M.**, **c) L. R.**, **d) S. Z.**, **e) N. H.**, **f) J. D.**, **g) P. P.**, **h) J. P.**, **i) R. H.**, **j) Y. H.**, **k) M. P.**, **l) J. P.**, **m) J. V.**, **n) L. V.**, **o) M. V.**, a **p) J. V.**, a účastníků řízení: **1) Ing. Petr Pavel**, **M.A.** a **2) Ing. Tomáš Kulhánek, MBA**, oba zastoupeni JUDr. Františkem Vyskočilem, Ph.D., advokátem, sídlem Voršilská 130/10, Praha 1, a **3) Státní volební komise**, sídlem nám. Hrdinů 1634/4, Praha 4, týkající se návrhů na neplatnost volby prezidenta republiky,

takto:

I. Návrhy se odmítají.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 9. února 2023 návrhy shora označených navrhovatelů, z nichž se většina domáhá vyslovení neplatnosti volby prezidenta republiky. Navrhovatelka d) se domáhá vyslovení neplatnosti prvního kola volby prezidenta republiky, odložení druhého kola volby a toho, aby se první kolo opakovalo v termínu od 50 do 60 dnů od řádného termínu. S výjimkou navrhovatele c) se navrhovatelé domáhají též toho, aby byli zaregistrováni všichni kandidáti, kteří nejpozději 8. listopadu 2022 podali kandidátní listinu u Ministerstva vnitra, s výjimkou Josefa Středuly. Vzhledem k sériové povaze většiny podání a hlavně jejich opožděnosti byla všechna zapsána pod stejnou spisovou značku.

[2] Podle § 66 odst. 1 zákona č. 275/2012 Sb., o volbě prezidenta republiky a o změně některých zákonů (zákon o volbě prezidenta republiky), je třeba návrh na neplatnost volby prezidenta podat nejpozději 7 dnů po vyhlášení celkového výsledku volby prezidenta Státní volební komisí. Celkový výsledek volby prezidenta je vyhlášen uveřejněním zápisu Státní volební komise o výsledku volby prezidenta sdělením ve Sbírce zákonů (§ 57 odst. 1

zákona o volbě prezidenta republiky). Podle § 73 odst. 3 téhož zákona je lhůta určená podle dnů zachována, je-li poslední den lhůty učiněn úkon u příslušného orgánu (tedy Nejvyššího správního soudu), a to nejpozději do 16:00 hodin.

[3] Celkový výsledek volby prezidenta republiky konané ve dnech 13. a 14. ledna 2023 (I. kolo) a ve dnech 27. a 28. ledna 2023 (II. kolo) byl vyhlášen a uveřejněn sdělením ve Sbírce zákonů pod č. 27/2023 Sb. Tato částka Sbírky byla rozeslána dne 31. ledna 2023. Sedmidenní lhůta k podání návrhu na vyslovení neplatnosti volby začala s ohledem na § 40 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s."), běžet 1. února 2023 a uplynula dne 7. února 2023 v 16:00 hodin. Nejpozději v tento okamžik tedy bylo třeba návrh doručit Nejvyššímu správnímu soudu.

[4] Jak již bylo uvedeno, navrhovatelé doručili soudu své návrhy dne 9. února 2023, tedy až po uplynutí lhůty stanovené zákonem. Návrhy jsou proto opožděné a soud je odmítl podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s.

[5] K rozhodnutí o tom, aby byli do opakované volby řádně zaregistrováni všichni kandidáti, kteří nejpozději 8. listopadu 2023 podali kandidátní listinu u Ministerstva vnitra, s výjimkou Josefa Středuly, nemá Nejvyšší správní soud (za stávající situace ani žádný jiný orgán veřejné moci) vůbec pravomoc. V této části tudíž chybí základní podmínka řízení [§ 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s.], proto i tento návrh byl odmítnut.

[6] Nejvyšší správní soud dále uvádí, že námitku podjatosti předsedy senátu Tomáše Langáška z důvodu jeho studia na Středoevropské univerzitě (CEU), kterou vznesli navrhovatelé g), h), k) a l), nepředkládal podle § 8 s. ř. s. předsedovi soudu k přidělení tříčlennému senátu, aby o ní rozhodl. O námitce obdobného obsahu totiž Nejvyšší správní soud usneseními ze dne 7. prosince 2022 č. j. Nao 172/2022-24 a ze dne 2. listopadu 2021 č. j. Nao 234/2021-31 rozhodl tak, že Tomáš Langášek nemá žádný poměr k věci, účastníkům ani jejich zástupcům ve smyslu § 8 odst. 1 s. ř. s., který by zakládal pochybnosti o jeho nepodjatosti (obdobně viz též usnesení Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 35/22 ze dne 3. ledna 2023, bod 14). Jelikož navrhovatelé netvrdí žádné nové důvody pro vyloučení předsedy senátu, postačí na citovaná usnesení bez dalšího odkázat.

[7] Výrok o nákladech řízení se opírá o § 93 odst. 4 soudního řádu správního, podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í : Usnesení nabývá právní moci dnem vyvěšení na úřední desce Nejvyššího správního soudu (§ 93 odst. 5 s. ř. s.).

Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 14. února 2023

JUDr. Tomáš Langášek, LL.M.
předseda senátu