U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda a ve věcech politických stran a politických hnutí složeném z předsedy senátu Tomáše Langáška, soudkyně Michaely Bejčkové a soudců Josefa Baxy, Radana Malíka, Petra Mikeše, Pavla Molka (soudce zpravodaj) a Ivo Pospíšila v právní věci navrhovatelky: **J. P.**, proti účastnici řízení: **Státní volební komise**, se sídlem nám. Hrdinů 1634/4, Praha 4, ve věci „žaloby na neplatnost voleb prezidenta republiky“

t a k t o :

I. Návrh **s e o d m í t á .**

II. Návrh na vydání předběžného opatření **s e o d m í t á .**

III. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Návrhem datovaným dnem „9. 1. 2022“ (správně má patrně být „9. 1. 2023“) a doručeným Nejvyššímu správnímu soudu dne 10. ledna 2023, označeným jako „žaloba na neplatnost voleb prezidenta republiky“, se navrhovatelka domáhala toho, aby soud odložil konání voleb do doby, než bude vyšetřeno podezření, že se Ministerstvo vnitra dopustilo nezákonného postupu při zadávání veřejné zakázky na technickou podporu a zajištění aplikace na ověřování petic pro podporu kandidátů na prezidenta republiky. Navrhla také vydání předběžného opatření, jímž by bylo odloženo konání volby prezidenta republiky.

[2] Nejvyšší správní soud v prvé řadě zkoumal, zda jsou splněny procesní podmínky k tomu, aby se mohl zabývat posouzením důvodnosti návrhu, mezi jinými podmínkou podání návrhu v zákonem stanovené lhůtě.

[3] Podle § 66 odst. 1 zákona č. 275/2012 Sb., o volbě prezidenta republiky a o změně některých zákonů (zákon o volbě prezidenta republiky), ve znění pozdějších předpisů, se podáním návrhu na neplatnost volby prezidenta může domáhat ochrany u soudu podle soudního řádu správního každý občan zapsaný do stálého seznamu či zvláštního seznamu vedeného zastupitelským úřadem, navrhující poslanci, navrhující senátoři nebo

navrhující občan. Návrh je třeba podat nejpozději 7 dnů po vyhlášení celkového výsledku volby prezidenta Státní volební komisí. Podle odstavce 2 tohoto ustanovení může návrh na neplatnost volby prezidenta podat navrhovatel, má-li za to, že byla porušena ustanovení zákona způsobem, který hrubě ovlivnil výsledek volby prezidenta.

[4] Dnem určujícím počátek lhůty pro podání návrhu ve věci soudního přezkumu volby prezidenta republiky je tedy den, kdy Státní volební komise vyhlásila celkový výsledek volby prezidenta republiky (obdobně pro volby do Senátu viz usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 19. 10. 2016, č. j. Vol 1/2016 - 6).

[5] Navrhovatelka svůj návrh podala ještě před prvním kolem letošní prezidentské volby, které bylo vyhlášeno na dny 13. a 14. ledna 2023.

[6] Je tedy zřejmé, že navrhovatelka podala návrh předčasně, a jakožto návrh předčasný jej Nejvyšší správní soud podle § 46 odst. 1 písm. b) soudního řádu správního odmítl.

[7] Vzhledem k nepřípustnosti návrhu samotného se soud nezabýval ani připojeným návrhem na vydání předběžného opatření, který je vůči hlavnímu návrhu v akcesorickém vztahu a sdílí jeho osud (srov. rozsudky Nejvyššího správního soudu ze dne 1. 12. 2004, č. j. 3 As 52/2003-278, č. 983/2006 Sb. NSS, a ze dne 10. 7. 2008, č. j. 4 As 64/2007-65). Soud proto pouze podotýká, že pravomoc odložit konání voleb mu soudní řád správní nedává.

[8] Podle § 93 odst. 4 soudního řádu správního nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 23. ledna 2023

Tomáš Langášek
předseda senátu