USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Tomáše Rychlého a soudců JUDr. Jaroslava Vlašína a Mgr. Radovana Havelce v právní věci žalobkyně: **D. K.**, zastoupená JUDr. Tomášem Chlebikem, advokátem se sídlem Stavbařů 2202/34, Karviná, proti žalovanému: **Ministerstvo práce a sociálních věcí**, se sídlem Na Poříčním právu 376/1, Praha 2, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 16. 11. 2022, č. j. MPSV-2022/205411-923,

takto:

Věc **se postupuje** věcně a místně příslušnému Krajskému soudu v Ostravě.

Odůvodnění:

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 12. 1. 2023 žalobu, kterou se žalobkyně domáhá zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 16. 11. 2022, č. j. MPSV-2022/205411-923, jímž žalovaný zamítl odvolání žalobkyně proti rozhodnutí Úřadu práce České republiky – Krajské pobočky v Ostravě ze dne 15. 8. 2022, č. j. 18168/2022/HLU, a toto rozhodnutí potvrdil. Posledně uvedeným rozhodnutím byl žalobkyni odejmut příspěvek na péči, a to ode dne 1. 9. 2022.

[2] Následně dne 13. 1. 2023 Nejvyšší správní soud obdržel zpětvzetí žaloby.

[3] Nejvyšší správní soud je podle soudního řádu správního (dále jen „*s. ř. s.*“) příslušný k rozhodování o kasačních stížnostech proti pravomocným rozhodnutím krajských soudů vydaným ve správním soudnictví, jakož i k rozhodování v dalších případech stanovených tímto nebo zvláštním zákonem. O takovou věc se ovšem v tomto případě nejedná. V souladu s § 7 odst. 1 s. ř. s. jsou k řízení o žalobách proti rozhodnutím správních orgánů věcně příslušné krajské soudy.

[4] Místní příslušnost ve věcech příspěvku na péči stanoví § 7 odst. 3 s. ř. s., dle kterého *je k řízení místně příslušný krajský soud, v jehož obvodu má navrhovatel bydliště nebo sídlo,*

popřípadě v jehož obvodu se zdržuje. Jelikož z podání vyplývá, že žalobkyně má bydliště v obci Šilheřovice nacházející se v okrese Opava, je k projednání žaloby proti rozhodnutí žalovaného místně příslušný Krajský soud v Ostravě.

[5] Podle § 7 odst. 5, věty první s. ř. s., *byl-li návrh ve věci správního soudnictví podán u soudu, který není věcně příslušný k jeho vyřízení, postoupí jej tento soud k vyřízení soudu věcně a místně příslušnému*. Nejvyšší správní soud proto v souladu s uvedeným ustanovením postoupil věc Krajskému soudu v Ostravě jakožto soudu věcně a místně příslušnému.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3 s. ř. s.).

V Brně dne 19. ledna 2023

JUDr. Tomáš Rychlý
předseda senátu