USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Tomáše Foltase a soudců Lenky Krupičkové a Davida Hipšra v právní věci žalobce: **V. J.,** proti žalovanému: **Ministerstvo spravedlnosti** se sídlem Vyšehradská 16, Praha 2, v řízení o podání žalobce ze dne 10. 5. 2023,

takto:

Podání žalobce ze dne 10. 5. 2023 **se postupuje** Městskému soudu v Praze.

Odůvodnění:

[1] Nejvyššímu správnímu soudu bylo dne 10. 5. 2023 doručeno podání žalobce ze dne 7. 5. 2023. Toto podání je označeno jako „*Návrh k řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu*“ a žalobce jím napadá rozhodnutí ministra spravedlnosti ze dne 4. 4. 2023, č. j. MSP-21/2023-ODKA-ROZ/5, které mu bylo doručeno dne 13. 4. 2023. Uvedeným rozhodnutím ministr spravedlnosti zamítl rozklad žalobce proti rozhodnutí ministerstva spravedlnosti ve věci zápisu žalobce do seznamu znalců v oboru kultura, odvětví tisk, a v oboru služby, odvětví informační a komunikační služby, specializace reklamní činnost a marketingové komunikace a odvětví ostatní služby, specializace administrativa.

[2] S ohledem na obsah podání dospěl zdejší soud k závěru, že se jedná o žalobu proti rozhodnutí správního orgánu (§ 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „s. ř. s.“).

[3] Nejvyšší správní soud však není oprávněn o takové žalobě rozhodovat. Zdejší soud je oprávněn rozhodovat až o příp. kasační stížnosti proti rozhodnutí krajského (městského) soudu, rozhoduje-li ve správním soudnictví. Příslušnost správních soudů je upravena v § 7 s. ř. s. Nestanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak, je k řízení věcně příslušný krajský soud (§ 7 odst. 1 s. ř. s.). Nestanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak, je k řízení místně příslušný soud, v jehož obvodu je sídlo správního orgánu, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany (§ 7 odst. 2 věta první s. ř. s.). Byl-li návrh ve věci správního soudnictví podán u soudu, který není věcně příslušný k jeho vyřízení, postoupí jej tento soud k vyřízení soudu věcně a místně příslušnému (§ 7 odst. 5 věta první s. ř. s.).

[4] Žalobce se podáním domáhá přezkoumání specifikovaného rozhodnutí ministra žalovaného. Žalovaný sídlí na adrese Vyšehradská 16, Praha 2. Podle § 12 odst. 2 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o soudech a soudcích"), ve spojení s bodem 2 přílohy č. 4 téhož zákona spadá městská část Praha 2 do obvodu Obvodního soudu pro Prahu 2. Na základě § 11 odst. 2 zákona o soudech a soudcích, ve spojení s bodem 1 přílohy č. 2 téhož zákona potom platí, že obvod Obvodního soudu pro Prahu 2 spadá do obvodu Městského soudu v Praze. K řízení ve věci žalobce je tedy příslušný Městský soud v Praze (obdobně viz usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 11. 7. 2019, č. j. Na 115/2019-7, nebo ze dne 18. 7. 2019, č. j. Na 127/2019-10). Nejvyšší správní soud proto postoupil podání Městskému soudu v Praze.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** přípustné opravné prostředky.

V Brně dne 17. května 2023

Tomáš Foltas
předseda senátu