U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Barbary Pořízková a soudců Mgr. Michala Bobka a JUDr. Radana Malíka v právní věci žalobce: **V. A.**, zast. Mgr. Miroslavem Krutinou, advokátem se sídlem Vyšehradská 423/27, Praha 2, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 936/3, Praha 7, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 9. 12. 2022, č. j. OAM-47/LE-LE26-LE05-2022, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Plzni ze dne 17. 1. 2023, č. j. 17 Az 1/2023-21,

takto:

I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.

II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Podanou kasační stížností se žalobce (dále jen „stěžovatel“) domáhal zrušení výše uvedeného usnesení krajského soudu, kterým byla odmítnuta jeho žaloba proti rozhodnutí žalovaného ze dne 9. 12. 2022, č. j. OAM-47/LE-LE26-LE05-2022. Tímto rozhodnutím žalovaný rozhodl, že se žalobci mezinárodní ochrana podle § 12, § 13, § 14, § 14a a § 14b zákona č. 325/1999 Sb., o azylu, ve znění pozdějších předpisů, neuděluje.

[2] Podáním doručeným Nejvyššímu správnímu soudu dne 30. 3. 2023 vzal stěžovatel tuto kasační stížnost zpět. Z obsahu podání je zřejmé, že byla srozumitelně a určitě projevena skutečná vůle stěžovatele. Soud proto řízení zastavil podle § 47 písm. a) ve spojení s § 120 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů.

[3] O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle § 60 odst. 3, věty první, citovaného zákona tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, jelikož řízení o kasační stížnosti bylo zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 30. března 2023

JUDr. Barbara Pořízková

předsedkyně senátu