U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Radana Malíka a soudců JUDr. Barbary Pořízkové a JUDr. Pavla Molka v právní věci žalobce: **R. K.**, zast. Mgr. Michalem Krčmou, advokátem se sídlem Navrátilova 675/3, Praha 1, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 936/3, Praha 7, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 1. 12. 2022, č. j. OAM-31974-21/ZM-2022, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 25. 4. 2023, č. j. 43 A 106/2022-24,

takto:

I. Řízení **se zastavuje**.

II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Podanou kasační stížností se žalobce (dále jen „stěžovatel“) domáhal zrušení výše nadepsaného rozsudku, kterým krajský soud zamítl jeho žalobu proti rozhodnutí žalovaného ve věci neprodloužení doby platnosti zaměstnanecké karty stěžovatele z důvodu pravomocného odsouzení za spáchání úmyslného trestného činu.

[2] Nejvyšší správní soud stěžovatele vyzval usnesením ze dne 12. 5. 2023, č. j. 9 Azs 115/2023-11, aby ve lhůtě patnácti dnů od doručení tohoto usnesení zaplatil soudní poplatek a poučil jej o následcích nevyhovění této výzvě. Usnesení bylo zástupci stěžovatele doručeno v pondělí 22. 5. 2023 (doručenka na č. l. 11 spisu NSS). Patnáctidenní lhůta pro zaplacení soudního poplatku tedy uplynula v úterý 6. 6. 2023.

[3] Jelikož stěžovatel v určené lhůtě soudní poplatek nezaplatil, Nejvyšší správní soud řízení zastavil [§ 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), ve spojení s § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů].

[4] O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle § 60 odst. 3, věty první, s. ř. s., dle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 8. června 2023

JUDr. Radan Malík

předseda senátu