U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Jitky Zavřelové a soudců Petra Mikeše a Milana Podhrázkého v právní věci žalobce: **B. K.**, zastoupený JUDr. Bc. Jakubem Šauerem, advokátem se sídlem Moravská 854/2, Plzeň 4, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 936/3, Praha 7, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 25. 8. 2020, čj. OAM-199/ZA-ZA11-VL16-2020, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 18. 6. 2021, čj. 60 Az 54/2020-47,

takto:

I. Řízení o kasační stížnosti **se pokračuje**.

II. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.

III. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Žalobce (dále „stěžovatel“) se kasační stížností doručenou Nejvyššímu správnímu soudu dne 21. 7. 2021 domáhal přezkumu v záhlaví označeného rozsudku Krajského soudu v Plzni, kterým byla zamítnuta jeho žaloba proti v záhlaví uvedenému rozhodnutí.

[2] Usnesením z 29. 3. 2023, čj. 8 Azs 244/2021-54, Nejvyšší správní soud řízení přerušil. Vedla jej k tomu skutečnost, že Nejvyšší správní soud postoupil věc projednávanou pod sp. zn. 8 Azs 289/2021 rozšířenému senátu Nejvyššího správního soudu (§ 17 odst. 1 s. ř. s.). Jednalo se o otázku, jejíž zodpovězení mohlo mít vliv i na rozhodnutí o kasační stížnosti v nyní projednávané věci.

[3] Podáním doručeným Nejvyššímu správnímu soudu dne 6. 12. 2023 vzal stěžovatel podanou kasační stížnost v plném rozsahu zpět. Tím odpadl důvod přerušení řízení, neboť nebude třeba zabývat se věcně jednotlivými kasačními námitkami. Předsedkyně senátu proto i bez návrhu podle § 48 odst. 6 s. ř. s. vyslovila, že se v řízení pokračuje.

[4] V souladu s dispoziční zásadou, jíž je správní soudnictví ovládáno, stěžovatel disponuje řízením nebo jeho předmětem, a tedy může vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl (§ 37 odst. 4 zákona s. ř. s.). Podle § 47 písm. a) s. ř. s. vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět, soud usnesením řízení zastaví.

[5] Vzhledem k tomu, že projev vůle, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, je jednoznačný a nevzbuzuje žádné pochybnosti, Nejvyšší správní soud v souladu s § 47 písm. a) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. řízení o kasační stížnosti zastavil.

[6] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. za použití § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 12. prosince 2023

Jitka Zavřelová
předsedkyně senátu