USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Tomáše Langáška a soudců Tomáše Kocourka a Veroniky Juřičkové v právní věci žalobce: **S. H.**, zastoupen JUDr. Jiřinou Házovou, advokátkou, se sídlem nám. Starosty Pavla 14, Kladno, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 936/3, Praha 7, týkající se žaloby proti rozhodnutí žalovaného ze dne 8. prosince 2021 č. j. OAM-523/ZA-ZA11-K09-2021, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 29. srpna 2023 č. j. 33 Az 3/2022-36,

takto:

I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

III. Žalobci **se vrací** zaplacený soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5.000 Kč, který bude vyplacen z účtu Nejvyššího správního soudu do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení k rukám zástupkyně žalobce Mgr. Jiřiny Házové, advokátky.

Odůvodnění:

[1] Žalovaný rozhodnutím ze dne 8. prosince 2021 č. j. OAM-523/ZA-ZA11-K09-2021 neudělil žalobci mezinárodní ochranu podle § 12, § 13, § 14, § 14a a § 14b zákona č. 325/1999 Sb., o azylu. Proti tomuto rozhodnutí podal žalobce žalobu ke Krajskému soudu v Brně.

[2] Krajský soud rozsudkem ze dne 29. srpna 2023 č. j. 33 Az 3/2022-36 žalobu zamítl. Proti tomuto rozsudku podal žalobce (dále též „stěžovatel“) kasační stížnost, jež byla Nejvyššímu správnímu soudu doručena dne 27. září 2023.

[3] Podáním ze dne 16. října 2023 vzal stěžovatel kasační stížnost zpět.

[4] Podle § 37 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), navrhovatel může vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl. Podle § 47 písm. a) věty před středníkem s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět.

[5] Vzhledem k tomu, že projev vůle stěžovatele, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, je zcela jednoznačný a nevzbuzuje pochybnosti o tom, že jím stěžovatel zamýšlel ukončit řízení o kasační stížnosti jeho zastavením, Nejvyšší správní soud v souladu s § 47 písm. a) s. ř. s. za použití § 120 téhož zákona řízení o kasační stížnosti zastavil.

[6] O náhradě nákladů řízení před Nejvyšším správním soudem bylo za použití § 60 odst. 3 věty prvé s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona rozhodnuto tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti, neboť řízení o ní bylo zastaveno, přičemž nenastala žádná ze situací předvídaných v § 60 odst. 3 větě druhé s. ř. s.

[7] Stěžovatel spolu s podáním kasační stížnosti zaplatil dne 27. září 2023 soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5.000 Kč, a to ačkoliv je cizinec v řízení o mezinárodní ochraně od soudních poplatků osvobozen [§ 11 odst. 2 písm. i) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích]. Nejvyšší správní soud proto současně rozhodl podle § 10 odst. 1 zákona o soudních poplatcích o vrácení zaplaceného soudního poplatku v plné výše. Tato částka bude stěžovateli vyplacena k rukám jeho zástupkyně ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto usnesení (§ 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích).

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 24. října 2023

JUDr. Tomáš Langášek, LL.M.
předseda senátu