USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Filipa Dienstbiera, soudkyně Veroniky Juřičkové a soudce Jana Kratochvíla v právní věci žalobce: **I. S.,** zastoupeného Mgr. Petrem Karhanem, advokátem, sídlem Anny Rybníčkové 2613/5, Praha 5, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, sídlem Nad Štolou 936/3, Praha 7, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 31. 5. 2022, č. j. OAM-1171-6/ZR-2022, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 29. 9. 2022, č. j. 54 A 50/2022-48,

takto:

I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

III. Žalobci **se vrací** zaplacený soudní poplatek za řízení o kasační stížnosti ve výši 2 500 Kč, který bude vyplacen z účtu Nejvyššího správního soudu do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení k rukám zástupce žalobce, advokáta Mgr. Petra Karhana.

Odůvodnění:

[1] Nejvyššímu správnímu soudu byla dne 2. 11. 2022 doručena kasační stížnost žalobce (stěžovatele), která směřuje proti v záhlaví označenému rozsudku krajského soudu.

[2] Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s."), soud usnesením řízení zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Z § 4 odst. 1 písm. d) zákona o soudních poplatcích vyplývá, že poplatková povinnost vzniká podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích platí, že *„nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží."*

[3] Nejvyšší správní soud stěžovateli usnesením ze dne 1. 12. 2022, č. j. 6 Azs 253/2022-29, přiznal částečné osvobození od soudního poplatku za řízení

o kasační stížnosti ve výši 50 % a vyzval jej, aby ve lhůtě 8 dnů zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 2 500 Kč. Toto usnesení bylo stěžovateli doručeno 2. 12. 2022.

[4] Kratší, než zákonem č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, standardně předvídanou lhůtu pro zaplacení sníženého soudního poplatku, stanovil Nejvyšší správní soud jednak s ohledem na to, že stěžovateli již byla jednou lhůta v délce 15 dní k zaplacení soudního poplatku poskytnuta, přičemž stěžovatel se teprve poslední den této lhůty obrátil na soud a požádal o osvobození od soudního poplatku, jednak proto, že Nejvyšší správní soud je povinen o podané kasační stížnosti rozhodnout ve lhůtě 90 dnů od jejího podání (§ 172 odst. 10 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky).

[5] Lhůta pro zaplacení soudního poplatku uplynula dne 12. 12. 2022 (§ 40 odst. 3 s. ř. s.), stěžovatel však poplatek v této lhůtě nezaplatil. Stěžovatel zaplatil soudní poplatek dne 15. 12. 2022, tedy až po stanovené lhůtě k jeho zaplacení, a jak vyplývá z výše uvedeného, k takovému zaplacení se nepřihlíží. Soud proto řízení podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavil.

[6] O náhradě nákladů řízení Nejvyšší správní soud rozhodl v souladu s § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s, podle nějž nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

[7] Nejvyšší správní soud současně rozhodl o vrácení opožděně zaplaceného soudního poplatku za kasační stížnost, a to na základě § 10 a 10a zákona o soudních poplatcích.

Poučení: Proti tomuto usnesení **není** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 4. ledna 2023

JUDr. Filip Dienstbier, Ph.D.
předseda senátu