USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Viktora Kučery a soudců JUDr. Lenky Matyášové a JUDr. Jakuba Camrdy v právní věci žalobkyně: **N. T. T.**, zast. JUDr. Petrem Živnůstkou, advokátem se sídlem Masarykovo náměstí 225, Benešov, proti žalované: **Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců**, se sídlem náměstí Hrdinů 3, Praha, o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 29. 3. 2023, č. j. 31 A 103/2021-38,

takto:

I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.

II. Žádný z účastníků řízení **nemá právo** na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Podanou kasační stížností žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) brojí proti v záhlaví uvedenému rozsudku Krajského soudu v Brně, kterým byla zamítnuta její žaloba proti rozhodnutí žalované ze dne 17. 8. 2021, č. j. MV-122981-4/SO-2021, ve věci žádosti stěžovatelky o prodloužení doby platnosti povolení k dlouhodobému pobytu za účelem podnikání.

[2] S podáním kasační stížnosti je podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), spojen vznik poplatkové povinnosti. Podle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou uvedeného zákona, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5 000 Kč. Tuto částku stěžovatelka při podání kasační stížnosti nezaplatila.

[3] Nejvyšší správní soud ji proto usnesením ze dne 26. 4. 2023, č. j. 5 Azs 64/2023-4, vyzval, aby soudní poplatek zaplatila ve lhůtě 15 dnů. Stěžovatelku poučil, že v případě nezaplacení soudního poplatku ve stanovené lhůtě řízení zastaví.

[4] Uvedené usnesení bylo stěžovatelce doručeno dne 28. 4. 2023. Patnáctým dnem lhůty byla sobota 13. 5. 2023, poslední den lhůty tedy připadl na pondělí 15. 5. 2023. Stěžovatelka však do dnešního dne soudní poplatek nezaplatila ani na výzvu jinak nezareagovala. Nejvyšší správní soud proto podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích

ve spojení s § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), rozhodl o zastavení řízení o kasační stížnosti.

[5] Pro úplnost Nejvyšší správní soud dodává, že byla stěžovatelka uvedeným usnesením rovněž vyzvána, aby ve lhůtě jednoho měsíce odstranila vady kasační stížnosti spočívající v absenci konkrétních důvodů. Vzhledem k tomu, že by případné doplnění kasační stížnosti nemohlo na výsledku řízení ničeho změnit, nebylo namístě vyčkat uplynutí lhůty určené k doplnění kasační stížnosti.

[6] Výrok o nákladech řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 25. května 2023

JUDr. Viktor Kučera
předseda senátu