U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Viktora Kučery a soudců JUDr. Lenky Matyášové a JUDr. Jakuba Camrdy v právní věci žalobce: **B. M.,** proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra,** se sídlem Nad Štolou 3, Praha, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 23. 8. 2022, č. j. 32 Az 3/2022-26,

takto:

I. Kasační stížnost **se odmítá.**

II. Žádný z účastníků řízení **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Podanou kasační stížností se žalobce (dále jen „stěžovatel“) domáhá zrušení v záhlaví označeného rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové (dále jen „krajský soud“), kterým byla zamítnuta jeho žaloba proti rozhodnutí žalovaného ze dne 18. 3. 2022, č. j. OAM-655/ZA-ZA11-ZA20-R2-2019. Tímto rozhodnutím žalovaný rozhodl tak, že se stěžovateli mezinárodní ochrana podle § 12, § 13, § 14, §14a a §14b zákona č. 325/1999 Sb., o azylu, ve znění pozdějších předpisů, neuděluje. Společně s podáním kasační stížnosti stěžovatel navrhl, aby mu Nejvyšší správní soud ustanovil zástupce pro řízení o kasační stížnosti.

[2] Nejvyšší správní soud stěžovatele přípisem ze dne 26. 10. 2022, č. j. 5 Azs 289/2022-5, vyzval, aby ve lhůtě sedmi dnů doložil své osobní, majetkové a výdělkové poměry; za tímto účelem stěžovateli zaslal přílohou formulář *Potvrzení o osobních, majetkových a výdělkových poměrech fyzické osoby pro osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce*. Tento přípis byl stěžovateli doručen dne 22. 11. 2022, posledním dnem lhůty ke splnění výzvy tak bylo úterý 29. 11. 2022. Vzhledem k tomu, že stěžovatel ve stanovené lhůtě výzvě nevyhověl, nemohl Nejvyšší správní soud posoudit jeho osobní, majetkové a výdělkové poměry, a jeho návrh na ustanovení zástupce proto zamítl usnesením ze dne 8. 12. 2022, č. j. 5 Azs 289/2022-16.

[3] Tímto usnesením zároveň stěžovatele vyzval, aby předložil plnou moc udělenou jím advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti, popř. aby prokázal, že má

vysokoškolské právní vzdělání, které je podle zvláštních předpisů vyžadováno pro výkon advokacie, a to ve lhůtě 15 dnů od doručení usnesení. Současně stěžovatele poučil, že pokud ve stanovené lhůtě výzvě nevyhoví, soud kasační stížnost odmítne. Dané usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 12. 12. 2022, a posledním dnem lhůty k předložení plné moci udělené stěžovatelem advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti, resp. k doložení jeho vlastního vysokoškolského právního vzdělání, tak bylo úterý 27. 12. 2022.

[4] Stěžovatel ve stanovené lhůtě na výzvu nezareagoval, a nedoložil tak splnění podmínky povinného zastoupení v řízení o kasační stížnosti podle § 105 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s."). Nejvyšší správní soud proto kasační stížnost podle § 46 odst. 1 písm. a) a § 120 zákona s. ř. s. odmítl.

[5] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle nichž žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, pokud byla kasační stížnost odmítnuta.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 12. ledna 2023

JUDr. Viktor Kučera
předseda senátu