USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jakuba Camrdy a soudců JUDr. Lenky Matyášové a JUDr. Viktora Kučery v právní věci žalobkyně: **M. R.**, zast. Mgr. Štěpánem Svátkem, advokátem se sídlem Na Pankráci 1618/30, Praha 4, proti žalované: **Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců**, se sídlem náměstí Hrdinů 1634/3, Praha 4, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 24. 8. 2023, č. j. 43 A 11/2023-54,

takto:

I. Kasační stížnost **se odmítá**.

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) se kasační stížností domáhá zrušení shora označeného rozsudku Krajského soudu v Praze, kterým byla zamítnuta její žaloba proti rozhodnutí žalované ze dne 8. 2. 2023, č. j. MV-220638-4/SO-2022. Tímto rozhodnutím žalovaná zamítla odvolání stěžovatelky a potvrdila rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 15. 11. 2022, č. j. OAM-6168-11/ZR-2022, kterým správní orgán I. stupně zrušil stěžovatelce povolení k dlouhodobému pobytu ve formě zaměstnanecké karty podle § 46e odst. 1 ve spojení s § 37 odst. 1 písm. d) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů.

[2] Nejvyšší správní soud ze spisu krajského soudu zjistil, že napadený rozsudek, v němž byla stěžovatelka řádně poučena, že je ve věci možné podat kasační stížnost, v jaké lhůtě a ke kterému soudu, byl stěžovatelce doručován v souladu s § 42 odst. 2 s. ř. s. prostřednictvím jejího zástupce. Datová zpráva obsahující napadený rozsudek byla do datové schránky zástupce stěžovatelky dodána dne 24. 8. 2023. Dne 25. 8. 2023 se přihlásila oprávněná osoba ve smyslu § 8 odst. 1 až 4 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, čímž byl rozsudek v souladu s § 17 odst. 3 téhož zákona doručen.

[3] Podle § 106 odst. 2 s. ř. s. musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů od doručení rozhodnutí krajského soudu a zmeškání této lhůty nelze prominout. Podle § 40 odst. 2 s. ř. s. lhůta určená podle týdnů končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek její lhůty. Dnem určujícím počátek lhůty počítané podle týdnů byl den doručení napadeného rozsudku stěžovatelce, tedy pátek dne 25. 8. 2023.

Poslední den lhůty tak připadl na pátek dne 8. 9. 2023, kterýmžto dnem také lhůta k podání kasační stížnosti marně uplynula. Kasační stížnost podaná prostřednictvím datové schránky až v pátek dne 22. 9. 2023 je tak zjevně opožděná. Nejvyššímu správnímu soudu tak nezbylo, než podle § 46 odst. 1 písm. b) ve spojení s § 120 s. ř. s. kasační stížnost jako opožděnou odmítnout.

[4] O nákladech řízení Nejvyšší správní soud rozhodl v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s. za použití § 120 s. ř. s. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

P o u č e n í :
Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3, § 120 s. ř. s.).

V Brně dne 12. října 2023

JUDr. Jakub Camrda
předseda senátu