USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Miluše Doškové a soudkyň Mgr. Evy Šonkové a Mgr. Lenky Oulíkové v právní věci žalobce: **H. E.-F.** proti žalované: **Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje**, se sídlem 30. dubna 1682/24, Ostrava, proti rozhodnutí žalované ze dne 15. 2. 2023, č. j. KRPT-216659-65/ČJ-2022-070022, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 20. 3. 2023, č. j. 18 A 8/2023-38,

takto:

I. Kasační stížnost se odmítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 31. 3. 2023 kasační stížnost žalobce (dále jen „stěžovatel“) proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 20. 3. 2023, č. j. 18 A 8/2023-38, jímž byla zamítnuta jeho žaloba proti rozhodnutí žalované ze dne 15. 2. 2023, č. j. KRPT-216659-65/ČJ-2022-070022, kterým byla podle § 124 odst. 3 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, prodloužena doba jeho zajištění za účelem správního vyhoštění o 60 dnů.

[2] Stěžovatel v kasační stížnosti požádal o ustanovení zástupce pro řízení o ní.

[3] Nejvyšší správní soud výrokem I. usnesení ze dne 18. 5. 2023, č. j. 2 Azs 75/2023-55, stěžovatelův návrh na ustanovení zástupce zamítl, neboť ten nikterak nedoložil, že nemá dostatečné finanční prostředky pro to, aby si jej zajistil sám. Výrokem II. téhož usnesení pak soud stěžovatele vyzval, aby ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení předložil buďto plnou moc udělenou advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti, nebo doklad o svém vysokoškolském právnickém vzdělání vyžadovaném pro výkon advokacie. Kasační soud zároveň stěžovatele poučil o následku spočívajícím v odmítnutí jeho kasační stížnosti, pakliže výzvě ve stanovené lhůtě nevyhoví.

[4] Předmětné usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 29. 5. 2023. Na úřední desce soudu totiž bylo vyvěšeno ode dne 18. 5. 2023; lhůta 10 dní pro nastoupení fikce doručení podle §

50 odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, uplynula dne 28. 5. 2023 (sobota), přičemž nejbližší následující pracovní den je 29. 5. 2023 (pondělí). Soud stěžovateli doručoval prostřednictvím své úřední desky, neboť ten byl původně zajištěn v Zařízení pro zajištění cizinců Vyšní Lhoty, odkud byl propuštěn na svobodu již dne 11. 4. 2023 (srov. vyjádření žalované ze dne 13. 4. 2023, č. l. 20 spisu); zdejšímu soudu ovšem stěžovatel v průběhu řízení nesdělil jinou doručovací adresu a ani lustracemi provedenými soudem ve všech jemu dostupných databázích nebyla zjištěna žádná jeho kontaktní adresa (srov. lustrační výstupy založené na č. l. 37-39 spisu), pročež soud rozhodl, že stěžovateli bude doručováno na úřední desce (srov. úřední záznam ze dne 18. 4. 2023, č. l. 50 spisu).

[5] Lhůta 15 dnů k doložení vysokoškolského právnického vzdělání nebo předložení plné moci udělené advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti tedy stěžovateli začala běžet dne 30. 5. 2023 (§ 40 odst. 1 s. ř. s.) a skončila 13. 6. 2023 (úterý). Stěžovatel však na výzvu soudu nikterak nereagoval a nedostatek podmínky řízení ve stanovené lhůtě (a ostatně ani později) neodstranil.

[6] Stěžovatel tedy nesplnil povinnost stanovenou mu § 105 odst. 2 s. ř. s., neboť k výzvě Nejvyššího správního soudu nedoložil, že má vysokoškolské právnické vzdělání, ani nepředložil plnou moc jím udělenou advokátovi pro zastupování v tomto řízení, přestože byl soudem řádně poučen o hrozícím následku.

[7] Nedostatek zastoupení stěžovatele brání věcnému projednání kasační stížnosti. Jedná se o nedostatek podmínky řízení, který přes výzvu soudu nebyl odstraněn, proto Nejvyšší správní soud kasační stížnost podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona odmítl.

[8] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud za použití § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona tak, že žádný z účastníků nemá právo na jejich náhradu, neboť kasační stížnost byla odmítnuta.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 13. července 2023

JUDr. Miluše Došková
předsedkyně
senátu