USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Miluše Doškové a soudkyň Mgr. Evy Šonkové a Mgr. Lenky Oulíkové v právní věci žalobkyně: **N. T. H.,** zast. Mgr. Vratislavem Polkou, advokátem se sídlem Vinohradská 22, Praha 2, proti žalované: **Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců,** se sídlem náměstí Hrdinů 1634/3, Praha 4, proti rozhodnutí žalované ze dne 9. 8. 2022, č. j. MV-121762-5/SO-2022, o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 13. 2. 2023, č. j. 108 A 9/2022-47,

takto:

I. Řízení **se zastavuje.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 13. 3. 2023 kasační stížnost žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 13. 2. 2023, č. j. 108 A 9/2022-47, jímž byla zamítnuta její žaloba proti rozhodnutí žalované ze dne 9. 8. 2022, č. j. MV-121762-5/SO-2022, kterým bylo zamítnuto odvolání žalobkyně a potvrzeno rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 21. 4. 2022, č. j. OAM-6640-8/DP-2022; tím bylo zastaveno řízení o prodloužení doby platnosti povolení žalobkyně k dlouhodobému pobytu za účelem společného soužití rodiny.

[2] V souladu s § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti, jež činí podle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou zákona o soudních poplatcích, částku 5000 Kč.

[3] Vzhledem k tomu, že stěžovatelka soudní poplatek za řízení o kasační stížnosti neuhradila společně s jejím podáním, vyzval ji Nejvyšší správní soud výrokem II. usnesení ze dne 19. 5. 2023, č. j. 2 Azs 57/2023-34, ke splnění poplatkové povinnosti, a to ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení. Výše uvedené usnesení bylo zástupci stěžovatelky (srov. plnou moc ze dne 2. 5. 2022) doručeno dne 29. 5. 2023 (srov. doručenku založenou na č. l. 34 spisu

zdejšího soudu). Soudem stanovená lhůta k zaplacení soudního poplatku stěžovatelce uplynula dne 13. 6. 2023 (úterý). Ta nicméně k tomuto dni (ostatně ani později) soudní poplatek nezaplatila. Nejvyšší správní soud proto řízení podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavil.

[4] Výrok o nákladech řízení se opírá o § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 13. července 2023

JUDr. Miluše Došková
předsedkyně
senátu