USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Karla Šimky a soudkyň JUDr. Miluše Doškové a Mgr. Evy Šonkové v právní věci žalobců: **a) J. P., b) F. P., c) nezl. J. P.**, zast. JUDr. Marošem Matiaškem, LL.M., advokátem se sídlem Mánesova 1175/48, Praha 2, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 936/3, Praha 7, ve věci žaloby proti rozhodnutím žalovaného ze dne 28. 7. 2020, č. j. OAM-193/ZA-ZA11-K03-R2-2018, č. j. OAM-193/ZA-ZA11-K03-R2-2018 a č. j. OAM-47/ZA-P07-K03-R2-2018, v řízení o kasačních stížnostech žalobců proti rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 30. 9. 2021, č. j. 32 Az 11/2020-76,

takto:

I. Řízení **se zastavuje.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Podanou kasační stížností se žalobci a) – c) (dále jen „stěžovatelé“) domáhali zrušení rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 30. 9. 2021, č. j. 32 Az 11/2020-76.

[2] Nejvyššímu správnímu soudu bylo dne 15. 3. 2023 doručeno podání označené jako zpětvzetí, v němž zástupce stěžovatelů uvedl, že na základě výslovného pokynu klientů činí jejich jménem úkon zpětvzetí kasační stížnosti v projednávané věci.

[3] Jelikož Nejvyššímu správnímu soudu je z podání zřejmé, že stěžovatelé v řízení o kasační stížnosti nechtějí pokračovat, posoudil soud tento projev vůle jako zpětvzetí kasační stížnosti a podle § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s. řízení zastavil.

[4] O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto podle § 60 odst. 3 věta první ve spojení s § 120 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti, jelikož řízení bylo zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 21. března 2023

JUDr. Karel Šimka
předseda senátu