USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Mgr. Evy Šonkové a soudkyň JUDr. Miluše Doškové a Mgr. Sylvy Šiškeové v právní věci žalobce: **D. A.**, zastoupený Mgr. Miroslavem Krutinou, advokátem se sídlem Vyšehradská 423/27, Praha 2, proti žalovanému: **Ředitelství služby cizinecké policie**, se sídlem Olšanská 2, Praha 3, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 23. 6. 2023, č. j. CPR-18834-3/ČJ-2023-930310-V240, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 11. 8. 2023, č. j. 20 A 17/2023-20,

takto:

I. Kasační stížnost **se odmítá.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Žalobce (stěžovatel) podal dne 7. 9. 2023 kasační stížnost proti výše označenému rozsudku městského soudu. Podle § 106 odst. 2 s. ř. s. musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů od doručení rozhodnutí. Zmeškání této lhůty nelze prominout.

[2] Ze spisu městského soudu NSS zjistil, že rozsudek byl doručen stěžovateli (prostřednictvím jeho tehdejšího zástupce) v pátek dne 18. 8. 2023 (viz doručenka na č. l. 25 spisu městského soudu). Od tohoto data pak běžela lhůta dvou týdnů pro podání kasační stížnosti, která skončila v pátek dne 1. 9. 2023. Kasační stížnost, doručenou NSS dne 7. 9. 2023, odeslal stěžovatel prostřednictvím svého zástupce pomocí datové schránky až dne 7. 9. 2023, tedy po uplynutí lhůty.

[3] Nejvyšší správní soud kasační stížnost odmítl, protože byla podána opožděně [§ 46 odst. 1 písm. b) ve spojení s § 120 s. ř. s.]. Výrok o náhradě nákladů řízení vychází z § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 27. září 2023

Mgr. Eva Šonková
předsedkyně senátu