USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Miluše Doškové a soudkyň Mgr. Sylvy Šiškeové a Mgr. Evy Šonkové v právní věci žalobkyně: **N. T. V. H.,** zast. advokátem Mgr. Markem Eichlerem, se sídlem Nekázanka 888/20, Praha 1, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra,** se sídlem náměstí Nad Štolou 936/3, Praha 7, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 2. 2. 2023, č. j. OAM-1308-39/PP-2022, o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočky v Liberci ze dne 30. 5. 2023, č. j. 59 A 15/2023-43,

takto:

I. Kasační stížnost **se odmítá.**

II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

III. Žalobkyni **se vrací** zaplacený soudní poplatek ve výši 5 000 Kč, který bude vyplacen z účtu Nejvyššího správního soudu k rukám jejího zástupce Mgr. Marka Eichlera, advokáta, a to do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

[1] Žalobkyně (stěžovatelka) podala dne 13. 6. 2023 blanketní kasační stížnost proti shora označenému rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočky v Liberci. Nejvyšší správní soud (NSS) usnesením ze dne 21. 6. 2023, č. j. 2 Azs 201/2023-4, stěžovatelku vyzval, aby ve lhůtě jednoho měsíce od doručení usnesení doplnila kasační stížnost. Soud současně stěžovatelku poučil o následcích nevyhovění výzvě.

[2] Podle § 106 odst. 3 věty první zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (s. ř. s.), *nemá-li kasační stížnost všechny náležitosti již při jejím podání, musí být tyto náležitosti doplněny ve lhůtě jednoho měsíce od doručení usnesení, kterým byl stěžovatel vyzván k doplnění podání.* Usnesení bylo stěžovatelce doručeno prostřednictvím zástupce dne 22. 6. 2023 (doručenka č. l. 5). Podle § 40 odst. 1 a 2 a 3 s. ř. s. uplynula lhůta k doplnění kasační stížnosti v pondělí dne 24. 7. 2023 (protože 22. 7. 2023 byla sobota, srov. § 40 odst. 3 s. ř. s.). Vzhledem k tomu, že stěžovatelka v zákonné lhůtě kasační stížnost nedoplnila a pro tento nedostatek nelze v řízení pokračovat, NSS kasační stížnost podle § 37 odst. 5 s. ř. s. ve spojení

s § 120 s. ř. s. odmítl. Za této procesní situace již NSS nerozhodoval o návrhu na přiznání odkladného účinku kasační stížnosti.

[3] Výrok o náhradě nákladů řízení vychází z § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. Soud současně rozhodl o vrácení zaplaceného soudního poplatku podle § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 3. srpna 2023

JUDr. Miluše Došková
předsedkyně senátu