USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Miluše Doškové a soudkyň Mgr. Evy Šonkové a Mgr. Lenky Oulíkové v právní věci žalobkyň: **a) AGRANA Stärke GmbH,** reg. č. FN 252477, sídlem Friedrich-Wilhelm-Raiffaisen-Platz 1, 1020 Vídeň, Rakousko, **b) Hungrana Kft.,** reg. č. 0709001129, sídlem Ipartelep 0351/26, 2432 Szabadegyháza, Maďarsko, obě zastoupeny JUDr. Stanislavem Dvořákem, Ph.D., LL.M., advokátem se sídlem Pobřežní 394/12, Praha 8, proti žalovanému: **Generální ředitelství cel,** sídlem Budějovická 1387/7, Praha 4, o žalobách proti rozhodnutí žalovaného ze dne 6. 11. 2020, č. j. 55726/2020-900000-314, v řízení o kasační stížnosti žalovaného proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě – pobočka v Olomouci ze dne 5. 4. 2023, č. j. 65 Af 75/2020-70,

takto:

I. Řízení **se zastavuje.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Žalovaný (stěžovatel) podal dne 17. 5. 2023 kasační stížnost proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě – pobočka v Olomouci ze dne 5. 4. 2023, č. j. 65 Af 75/2020-70. Podáním, které bylo Nejvyššímu správnímu soudu doručeno dne 19. 6. 2023, vzal stěžovatel kasační stížnost výslovně a v plném rozsahu zpět.

[2] Navrhovatel může vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl (§ 37 odst. 4 s. ř. s.). Podle § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět. Projev vůle, jímž byla kasační stížnost vzata zpět, je jednoznačný a nevzbuzuje pochybnosti. Vzhledem k tomu, že stěžovatel vzal svoji kasační stížnost zpět do doby, než o ní bylo rozhodnuto, soud usnesením řízení zastavil podle § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s.

[3] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 13. července 2023

JUDr. Miluše Došková
předsedkyně

senátu