U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Ondřeje Mrákoty, soudce Zdeňka Kühna a soudkyně Michaely Bejčkové v právní věci žalobců: **a) T. T. V., b) V. N. A. N.,** a **c) N. H. M. L.**, zastoupeni advokátem Mgr. Štěpánem Svátkem, Na Pankráci 1618/30, Praha 4, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra,** Nad Štolou 936/3, Praha 7, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 21. 3. 2022, čj. OAM-129/ZA-ZA11-HA15-2022, v řízení o kasační stížnosti žalobců proti rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 29. 9. 2022, čj. 43 Az 3/2022-23,

takto:

I. V řízení **se pokračuje.**

II. Řízení **se zastavuje.**

III. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Žalobci (stěžovatelé) se kasační stížností ze dne 20. 10. 2022 domáhali zrušení rozsudku krajského soudu označeného v záhlaví. NSS usnesením ze dne 28. 11. 2022 přerušil řízení o kasační stížnosti stěžovatelů, neboť zjistil, že sedmý senát NSS předložil usnesením ze dne 9. 11. 2022, čj. 7 Azs 186/2022-19, rozšířenému senátu otázku, která se dotýká i nyní posuzované věci.

Stěžovatelé zaslali NSS dne 20. 3. 2023 podání, doručená NSS téhož dne, jimiž vzali svou kasační stížnost výslovně a v plném rozsahu zpět.

Navrhovatel může vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl (§ 37 odst. 4 s. ř. s.). Vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět, soud řízení usnesením zastaví [§ 47 písm. a) s. ř. s.].

Vzhledem k tomu, že stěžovatelé vzali svoji kasační stížnost zpět do doby, než o ní bylo rozhodnuto, NSS tímto usnesením nejdříve rozhodl o tom, že se v řízení pokračuje podle § 48 odst. 6 ve spojení s § 120 s. ř. s., a poté řízení zastavil podle § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s. Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 větu první ve spojení s § 120 s. ř. s.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

10 Azs 297/2022

V Brně dne 22. března 2023

Ondřej Mrákota
předseda senátu