USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda a ve věcech politických stran a politických hnutí složeném z předsedy senátu Tomáše Langáška, soudkyně Michaely Bejčkové a soudců Josefa Baxy, Radana Malíka, Petra Mikeše, Pavla Molka a Ivo Pospíšila ve věci navrhovatelky: politická strana **DOMOV**, IČO 07972733, sídlem Sarajevská 1051/10, Praha 2, zastoupené obecným zmocněncem Mgr. et Bc. K. S., a účastnice řízení: **Státní volební komise**, sídlem nám. Hrdinů 1634/4, Praha 4, o návrhu na neplatnost voleb, hlasování a volby kandidáta ve volbách do třetiny Senátu Parlamentu České republiky, konaných ve dnech 23. a 24. září 2022 (I. kolo) a 30. září a 1. října 2022 (II. kolo), ve volebním obvodě č. 73 Frýdek-Místek

takto:

I. Návrh se odmítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Navrhovatelka, politická strana DOMOV, doručila Nejvyššímu správnímu soudu návrh na neplatnost voleb, hlasování a volby kandidáta ve volbách do třetiny Senátu Parlamentu České republiky, konaných v září a říjnu 2022. Návrh se týká volebního obvodu č. 73 Frýdek-Místek a jeho podstatou je nesouhlas s tím, že Magistrát města Frýdku-Místku odmítl navrhovatelčinu přihlášku k registraci pro tyto volby. Navrhovatelka se proti tomuto rozhodnutí magistrátu ze dne 5. srpna 2022 bránila u Krajského soudu v Ostravě, ten však její návrh odmítl pro opožděnost.

[2] Podáním návrhu na neplatnost hlasování, neplatnost voleb nebo neplatnost volby kandidáta se může domáhat ochrany u soudu každý občan zapsaný do stálého seznamu ve volebním okrsku, kde byl senátor volen, *každá politická strana*, politické hnutí, koalice nebo nezávislý kandidát, *jejichž přihláška k registraci ve volebním obvodu byla pro volby do Senátu zaregistrována* [§ 87 odst. 2 zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů, a § 90 odst. 1 soudního řádu správního].

[3] Z návrhu v této věci je zřejmé, že stěžovatelčin kandidát *nebyl* ve volebním obvodu Frýdek-Místek registrován k volbám do Senátu, jejichž neplatnosti se stěžovatelka domáhá (společně s návrhem stěžovatelka doložila rozhodnutí magistrátu o odmítnutí registrace i usnesení krajského soudu). Návrh byl tedy podán osobou k tomu zjevně neoprávněnou, a Nejvyšší správní soud jej proto odmítl [§ 46 odst. 1 písm. c) soudního řádu správního].

[4] Proti neúspěšné registraci se mohla navrhovatelka bránit už dříve, a to návrhem podle § 89 soudního řádu správního, což také učinila; krajský soud ovšem návrh odmítl. Navrhovatelka se nyní pokouší zvrátit tento výsledek návrhem na neplatnost voleb, hlasování a volby kandidáta podle § 90 soudního řádu správního a opětovně se domoci věcného přezkumu rozhodnutí magistrátu. K tomu však již v této fázi není prostor.

[5] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 93 odst. 4 soudního řádu správního, podle nějž nemá v řízení ve věcech volebních žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í : Toto usnesení nabývá právní moci dnem vyvěšení na úřední desce Nejvyššího správního soudu (§ 93 odst. 5 věta druhá soudního řádu správního).

Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 19. října 2022

JUDr. Tomáš Langášek
předseda senátu