USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda a ve věcech politických stran a politických hnutí složeném z předsedy senátu Tomáše Langáška (soudce zpravodaj), soudkyně Michaely Bejčkové a soudců Josefa Baxy, Radana Malíka, Petra Mikeše, Pavla Molka a Ivo Pospíšila v právní věci navrhovatelky: politická strana **Moravská a slezská pirátská strana**, IČO 07374275, sídlem Želivského 1338/3, Havířov, a účastnice řízení: **vláda**, sídlem nábřeží E. Beneše 4, Praha 1, v řízení o návrhu na obnovu řízení o pozastavení činnosti politické strany sp. zn. Pst 18/2022

takto:

I. Návrh se odmítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Návrhem doručeným dne 12. května 2022 se navrhovatelka domáhá obnovy řízení skončeného rozsudkem o pozastavení její činnosti ze dne 16. března 2022 č. j. Pst 18/2022 - 29, který nabyl právní moci dne 28. března 2022.

[2] Podle § 116 zákona č. 150/2002 sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s."), o náležitostech návrhu na obnovu řízení, musí takový návrh obsahovat mimo jiné návrh na provedení důkazů, jimiž má být důvodnost návrhu na obnovu řízení prokázána. Jelikož v návrhu nebyly označeny důkazy, jimiž má být prokázána jeho důvodnost, předseda senátu Nejvyššího správního soudu usnesením ze dne 18. května 2022 č. j. Obn 1/2022-8 navrhovatelku vyzval, aby ve lhůtě dvou týdnů odstranila vady návrhu, a zároveň ji poučil o následcích nevyhovění výzvě. Toto usnesení bylo navrhovatelce doručeno do datové schránky náhradním způsobem (§ 17 odst. 4 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů) v pondělí 30. května 2022, zároveň bylo zasláno i předsedovi navrhovatelky a na adresu, kterou má navrhovatelka uvedenou v rejstříku politických stran a politických hnutí jako adresu pro doručování. Dvoutýdenní lhůta k odstranění vad návrhu marně uplynula dne 13. června 2022.

[3] Podle § 37 odst. 5 s. ř. s., který se v řízení o návrhu na obnovu řízení uplatní na základě § 120 s. ř. s., *předseda senátu usnesením vyzve podatele k opravě nebo odstranění vad podání a stanoví k tomu lhůtu. Nebude-li podání v této lhůtě doplněno nebo opraveno a v řízení nebude možnost pro tento nedostatek pokračovat, soud podání usnesením odmítne, nestanoví-li zákon jiný procesní důsledek. O tom musí být podatel ve výzvě poučen.*

[4] Navrhovatelka ve stanovené lhůtě (ani později) nevyhověla výzvě k označení důkazů, jimiž má být prokázána důvodnost návrhu na obnovu řízení o pozastavení její činnosti. Absence této náležitosti návrhu brání dalšímu pokračování v řízení, a proto Nejvyšší správní soud návrh v souladu s citovaným § 37 odst. 5 ve spojení s § 120 s. ř. s. odmítl (z obdobného důvodu Ústavní soud usnesením ze dne 7. června 2022 sp. zn. Pl. ÚS 12/22 odmítl ústavní stížnost proti rozsudku o pozastavení činnosti navrhovatelky).

[5] Výrok o náhradě nákladů řízení vychází z § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byl-li návrh odmítnut.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 2. srpna 2022

Tomáš Langášek
předseda senátu