USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jaroslava Vlašína a soudců Mgr. Radovana Havelce a JUDr. Tomáše Rychlého v právní věci žalobce: **I. K.**, proti žalované: **Česká správa sociálního zabezpečení**, se sídlem Křížová 1292/25, Praha 5, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalované, č. j. X,

takto:

Věc **se postupuje** věcně a místně příslušnému Krajskému soudu v Hradci Králové.

Odůvodnění:

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 16. 6. 2022 žalobu, kterou se žalobce domáhá zrušení v záhlaví specifikovaného rozhodnutí, jímž byly zamítnuty jeho námitky proti rozhodnutí žalované ze dne 6. 1. 2022, č. j. X. Tímto rozhodnutím žalovaná zamítla jeho žádost o přiznání starobního důchodu pro nesplnění podmínky podle § 28 zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění.

[2] Nejvyšší správní soud je podle soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“) příslušný k rozhodování o kasačních stížnostech proti pravomocným rozhodnutím krajských soudů vydaným ve správním soudnictví, jakož i k rozhodování v dalších případech stanovených tímto předpisem nebo zvláštním zákonem. O takovou věc se v tomto případě nejedná. V souladu s § 7 odst. 1 s. ř. s. jsou k řízení o žalobách proti rozhodnutím správních orgánů věcně příslušné krajské soudy.

[3] Místní příslušnost ve věcech důchodového pojištění stanoví § 7 odst. 3 s. ř. s., dle kterého *je k řízení místně příslušný krajský soud, v jehož obvodu má navrhovatel bydliště nebo sídlo, popřípadě v jehož obvodu se zdržuje*. Jelikož z podání vyplývá, že žalobce má své bydliště v obci M. nacházející se v okrese Trutnov, je k projednání žaloby proti rozhodnutí žalované místně příslušný Krajský soud v Hradci Králové.

[4] Podle § 7 odst. 5 s. ř. s., věty první, byl-li *návrh ve věci správního soudnictví podán u soudu, který není věcně příslušný k jeho vyřízení, postoupí jej tento soud k vyřízení soudu věcně a místně příslušnému.* Nejvyšší správní soud proto v souladu s uvedeným ustanovením postoupil věc Krajskému soudu v Hradci Králové jakožto soudu věcně a místně příslušnému.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3 s. ř. s.).

V Brně dne 29. června 2022

JUDr. Jaroslav Vlašín
předseda senátu