U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Milana Podhrázkého a soudců Petra Mikeše a Jitky Zavřelové ve věci žalobkyně: **M. K.,** zastoupená opatrovníkem Mgr. J. K., proti žalované: **Česká správa sociálního zabezpečení,** se sídlem Křížová 5, Praha 5, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 20. 12. 2021, čj. X,

takto:

Věc **se postupuje** věcně a místně příslušnému Krajskému soudu v Brně.

Odůvodnění:

[1] Nejvyššímu správnímu soudu bylo dne 18. 5. 2022 doručeno podání opatrovníka žalobkyně označené jako žaloba proti shora uvedenému rozhodnutí žalované.

[2] Z daného podání plyne, že Mgr. J. K. jako opatrovník žalobkyně hodlá žalobou napadnout rozhodnutí žalované o námitkách proti prvostupňovému rozhodnutí ve věci nároku žalobkyně na invalidní důchod. Nejvyšší správní soud však není k řízení o této žalobě věcně příslušný. V souladu s § 7 odst. 1 a 3 s. ř. s. je k řízení mj. ve věcech důchodového pojištění příslušný krajský soud, v jehož obvodu má navrhovatel bydliště, popřípadě, v jehož obvodu se zdržuje.

[3] Z podání je patrné, že žalobkyně se přinejmenším zdržuje v místě bydliště svého opatrovníka, který za ni žalobu podal. Ten bydlí v obci Salaš spadající do obvodu Okresního soudu v Uherském Hradišti a tím pádem do obvodu Krajského soudu v Brně (viz bod 7. přílohy č. 2 k zákonu č. 6/2002 Sb., o soud, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve spojení s bodem 68. přílohy č. 3 daného zákona). K projednání předmětné žaloby je tedy místně příslušný Krajský soud v Brně.

[4] Podle § 7 odst. 5 s. ř. s., byl-li návrh ve věci správního soudnictví podán u soudu, který není věcně příslušný k jeho vyřízení, postoupí jej tento soud k vyřízení soudu věcně a místně příslušnému. Nejvyšší správní soud proto v souladu s uvedeným ustanovením postoupil věc Krajskému soudu v Brně.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně 30. května 2022

Milan Podhrázký
předseda senátu