USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Mgr. Evy Šonkové a soudkyň JUDr. Miluše Doškové a Mgr. Sylvy Šiškeové v právní věci žalobců: **a) A. P.**, **b) P. P.**, proti žalovanému: **Státní pozemkový úřad**, se sídlem Husinecká 1024/11a, Praha 3, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 2. 2. 2022, č. j. SPU 006167/2022,

takto:

Věc **se postupuje** k vyřízení věcně a místně příslušnému Krajskému soudu v Brně.

Odůvodnění:

[1] Podáním ze dne 30. 3. 2022, doručeným Nejvyššímu správnímu soudu dne 4. 4. 2022, se žalobci domáhali ochrany proti výše označenému rozhodnutí žalovaného (dále jen „napadené rozhodnutí“).

[2] Podle § 12 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), „*Nejvyšší správní soud jako vrcholný soudní orgán ve věcech patřících do pravomoci soudů ve správním soudnictví zajišťuje jednotu a zákonnost rozhodování tím, že rozhoduje o kasačních stížnostech v případech stanovených tímto zákonem, a dále rozhoduje v dalších případech stanovených tímto nebo zvláštním zákonem*“.

[3] Podání žalobců není kasační stížností směřující proti rozhodnutí krajského soudu a nejedná se ani o jinou zákonem určenou věc. Není tedy v kompetenci Nejvyššího správního soudu se jí zabývat. K rozhodování o správních žalobách jsou zásadně věcně příslušné krajské soudy (§ 7 odst. 1 s. ř. s.).

[4] Podle § 7 odst. 2 s. ř. s., „*nestanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak, je k řízení místně příslušný soud, v jehož obvodu je sídlo správního orgánu, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany*“.

[5] Žalobci svým podáním brojí proti napadenému rozhodnutí, kterým bylo pro opožděnost zamítnuto odvolání proti rozhodnutí o schválení pozemkových úprav podle § 11 odst. 4 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o

změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů.

[6] Nejvyšší správní soud proto podle § 7 odst. 5 s. ř. s. postoupil věc k vyřízení Krajskému soudu v Brně, který jediný - jako soud věcně a místně příslušný - je oprávněn posoudit splnění podmínek řízení a činit další úkony v řízení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 22. dubna 2022

Mgr. Eva Šonková
předsedkyně
senátu