USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Mgr. Petry Weissové a soudců JUDr. Jiřího Pally a Mgr. Aleše Roztočila v právní věci žalobce: **R. S.**, t. č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici Všehrdy, se sídlem Všehrdy 26, proti žalované: **Vězeňská služba České republiky, Věznice Všehrdy**, se sídlem Všehrdy 26, o žalobě na ochranu před nezákonným zásahem žalované,

takto:

Věc **se postupuje** věcně a místně příslušnému Krajskému soudu v Ústí nad Labem.

Odůvodnění:

[1] Nejvyššímu správnímu soudu bylo dne 8. 3. 2022 doručeno podání žalobce označené jako *„kasační stížnost“*, kterým žalobce namítá *„nezákonný postup VSČR Všehrdy týkající se zabavování nezabavitelné částky ve prospěch soudního exekutora.“*

[2] Podle § 102 s. ř. s. je kasační stížnost *[...] opravným prostředkem proti pravomocnému rozhodnutí krajského soudu ve správním soudnictví, jímž se účastník řízení, z něhož toto rozhodnutí vzešlo, nebo osoba zúčastněná na řízení (dále jen "stěžovatel") domáhá zrušení soudního rozhodnutí. Kasační stížnost je přípustná proti každému takovému rozhodnutí, není-li dále stanoveno jinak.*

[3] S ohledem na obsah podání žalobce dospěl kasační soud k závěru, že se i přes jeho označení nejedná o *„kasační stížnost“* ve smyslu citovaného ustanovení § 102 s. ř. s., ale o žalobu na ochranu před nezákonným zásahem správního orgánu ve smyslu § 82 a násl. téhož zákona, o níž však není Nejvyšší správní soud oprávněn rozhodovat.

[4] Příslušnost správních soudů je upravena v § 7 s. ř. s. Podle odst. 1 tohoto ustanovení, *nestanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak, je k řízení věcně příslušný krajský soud.*

[5] Podle § 7 odst. 2 s. ř. s., *nestanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak, je k řízení místně příslušný soud, v jehož obvodu je sídlo správního orgánu, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany. Má-li tento správní orgán sídlo mimo obvod své působnosti, platí, že má sídlo v obvodu své působnosti.* (důraz přidán)

[6] Vzhledem k tomu, že v nynější věci se jedná o žalobu na ochranu před nezákonným zásahem správního orgánu, je pro určení žalovaného správního orgánu ve smyslu § 7 odst. 2 s. ř. s. rozhodné ustanovení § 83 téhož zákona, podle něhož je žalovaným *správní orgán, který podle žalobního tvrzení provedl zásah; jde-li o zásah ozbrojených sil, veřejného ozbrojeného sboru, ozbrojeného bezpečnostního sboru nebo jiného obdobného sboru, který není správním orgánem, anebo příslušníka takového sboru, je žalovaným správní orgán, který takový sbor řídí nebo jemuž je takový sbor podřízen, a u obecní policie obec.* Primárním pravidlem pro určení žalovaného v žalobě na ochranu před nezákonným zásahem je tedy žalobní tvrzení žalobce.

[7] V nynější věci žalobce ve svém podání ze dne 1. 3. 2022 namítá nezákonný postup Vězeňské služby České republiky, Věznice Všehrdy, spočívající v zabavování nezabavitelné částky ve prospěch soudního exekutora. Ta je proto (jelikož v posuzovaném případě soudní řád správní ani zvláštní zákon nestanovuje jinak) správním orgánem, který *„jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany“* ve smyslu § 7 odst. 2 s. ř. s. ve spojení s § 83 téhož zákona.

[8] Pro určení místní příslušnosti správního soudu ve smyslu § 7 odst. 2 s. ř. s. je tedy rozhodné sídlo žalované Vězeňské služby České republiky, Věznice Všehrdy, kterým jsou Všehrdy 26. Místně příslušným k řízení o předmětné věci je tudíž Krajský soud v Ústí nad Labem [viz příloha č. 2, bod 5 a příloha č. 3, bod 17 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích)].

[9] Podle § 7 odst. 5 s. ř. s. platí, že *byl-li návrh ve věci správního soudnictví podán u soudu, který není věcně příslušný k jeho vyřízení, postoupí jej tento soud k vyřízení soudu věcně a místně příslušnému.*

[10] Nejvyšší správní soud proto ze shora uvedených důvodů rozhodl o postoupení věci věcně a místně příslušnému Krajskému soudu v Ústí nad Labem.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** přípustné opravné prostředky.

V Brně dne 30. března 2022

Mgr. Petra Weissová
předsedkyně senátu