U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Barbary Pořízkové a soudců JUDr. Radana Malíka a JUDr. Pavla Molka v právní věci žalobkyně: **KROZBY, s. r. o.**, se sídlem Březenecká 4461, Chomutov, proti žalovaným: **1) Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 427/31, Brno, a **2) Specializovaný finanční úřad**, se sídlem nábřeží Kapitána Jaroše 1000/7, Praha 7, v řízení o žalobě ze dne 7. 12. 2022 proti rozhodnutí žalovaného 1) ze dne 25. 11. 2022, č. j. 43081/22/5000-10611-709567, a proti výzvě žalovaného 2) ze dne 11. 8. 2022, č. j. 137808/22/4300-13823-703291,

takto:

Věc **se postupuje** Městskému soudu v Praze jako soudu věcně a místně příslušnému.

Odůvodnění:

[1] Nejvyšší správní soud obdržel 12. 12. 2022 podání označené jako „*Žaloba proti nezákonnému rozhodnutí vydaného Odvolacím finančním ředitelstvím*“. Z podání a jeho příloh vyplývá, že se jedná o žalobu, která směřuje proti rozhodnutí Odvolacího finančního ředitelství a výzvě Specializovaného finančního úřadu. Žalovaný 1) napadeným rozhodnutí zamítl odvolání a potvrdil pět dodatečných platebních výměrů k dani z hazardních her vydaných Specializovaným finančním úřadem S. D. Žaloba rovněž směřuje proti výzvě adresované žalobkyni z 11. 8. 2022, kterou ji žalovaný 2) vyzval k podání dodatečného daňového přiznání k dani z hazardních her. V petitu žalobkyně žádá soud, aby zrušil rozhodnutí žalovaného 1) z 25. 11. 2022 a výzvu žalovaného 2) z 11. 8. 2022.

[2] S přihlédnutím k obsahu podání nemá soud pochybnosti o tom, že jde o věc, o níž příslušní rozhodovat soudům ve správním soudnictví [§ 4 odst. 1 písm. a) s. ř. s.].

[3] Nejvyšší správní soud je dle soudního řádu správního příslušný k vyřizování kasačních stížností proti pravomocným rozhodnutím krajských soudů vydaných ve správním soudnictví, jakož i k rozhodování v dalších případech stanovených tímto nebo zvláštním zákonem. O takovou věc se nejedná.

[4] K řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu či jinému úkonu správního orgánu je věcně příslušný krajský soud (§ 7 odst. 1 s. ř. s.). Místně příslušným soudem je soud, v jehož obvodu je sídlo správního orgánu, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany (§ 7 odst. 2 s. ř. s.). Byl-li návrh ve věci správního soudnictví podán u soudu, který není věcně příslušný k jeho

vyřízení, postoupí jej tento soud k vyřízení soudu věcně a místně příslušnému (§ 7 odst. 5 s. ř. s.).

[5] Nejvyšší správní soud proto věc postupuje Městskému soudu v Praze. Tento soud je věcně a místně příslušný, neboť v jeho obvodu má sídlo správní orgán, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv žalobkyně (viz Příloha č. 2, bod 1. a Příloha č. 4, bod 7. zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích).

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e n í** přípustný opravný prostředek.

V Brně dne 15. prosince 2022

JUDr. Barbara Pořízková
předsedkyně senátu