USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jaroslava Vlašína a soudců JUDr. Tomáše Rychlého a Mgr. Michala Bobka v právní věci žalobce: **B.-J. G.**, proti žalované: **Univerzita Karlova**, se sídlem Ovocný trh 560/5, Praha 1, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 30. 3. 2021 a ze dne 6. 9. 2021, kterým rozhodla o výsledcích zkoušek konaných v doktorském studijním programu,

takto:

Věc **se postupuje** věcně a místně příslušnému Městskému soudu v Praze.

Odůvodnění:

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 3. 11. 2022 žalobu, kterou se žalobce domáhá zrušení výsledků státní doktorské zkoušky (dále jen „zkouška“) konanou v doktorském studijním programu „Biochemie a patobiochemie“ na 1. lékařské fakultě Univerzity Karlovy ve dnech 30. 3. 2021 a 6. 9. 2021. Žalobce dále žádá o odložení zkoušky a o možnost provést zkoušku ve čtvrtém ročníku svého doktorského studia. Žalobce podal správní žalobu v návaznosti na usnesení Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 14. 7. 2022, č. j. 25 C 251/2021 - 24, kterým obvodní soud řízení v této věci podle § 104 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, zastavil a odkázal žalobce na podání žaloby ve smyslu § 65 odst. 1 soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.) ke správním soudům.

[2] Nejvyšší správní soud je podle 12 odst. 1 s. ř. s. příslušný k rozhodování o kasačních stížnostech proti pravomocným rozhodnutím krajských soudů vydaným ve správním soudnictví, jakož i k rozhodování v dalších případech stanovených tímto předpisem nebo zvláštním zákonem. O takovou věc se v tomto případě nejedná. V souladu s § 7 odst. 1 s. ř. s. jsou k řízení o žalobách proti rozhodnutím správních orgánů věcně příslušné krajské soudy.

[3] Obecnou místní příslušnost krajských soudů stanoví § 7 odst. 2 s. ř. s., věta první, dle které *je k řízení místně příslušný soud, v jehož obvodu je sídlo správního orgánu, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany.* Jelikož z podání vyplývá, že žalovanou je Univerzita Karlova (žalobce je

studentem doktorského programu této univerzity) je k projednání žaloby proti rozhodnutí žalované místně příslušný Městský soud v Praze.

[4] Podle § 7 odst. 5 s. ř. s., věty první, byl-li *návrh ve věci správního soudnictví podán u soudu, který není věcně příslušný k jeho vyřízení, postoupí jej tento soud k vyřízení soudu věcně a místně příslušnému.* Nejvyšší správní soud proto v souladu s uvedeným ustanovením postoupil věc Městského soudu v Praze jakožto soudu věcně a místně příslušnému.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3 s. ř. s.).

V Brně dne 10. listopadu 2022

JUDr. Jaroslav Vlašín
předseda senátu