U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Radana Malíka a soudců JUDr. Barbary Pořízkové a JUDr. Pavla Molka v právní věci žalobce: **M. H. M.**, zast. Mgr. Vratislavem Polkou, advokátem se sídlem Vinohradská 1233/22, Praha 2, proti žalované: **Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců,** se sídlem náměstí Hrdinů 1634/3, Praha 4, proti rozhodnutí žalované ze dne 3. 11. 2021, č. j. MV-163280-4/SO-2021, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 30. 5. 2022, č. j. 16 A 86/2021 - 45,

takto:

I. Řízení **se zastavuje**.

II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.

III. Žalobci **se vrací** zaplacené soudní poplatky ve výši 6 000 Kč, které budou vyplaceny z účtu Nejvyššího správního soudu, a to do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

[1] Podanou kasační stížností se žalobce (dále jen „stěžovatel“) domáhal zrušení výše uvedeného rozsudku, kterým krajský soud zamítl jeho žalobu proti rozhodnutí žalované, kterým bylo potvrzeno prvostupňové rozhodnutí zamítající žádost žalobce o vydání povolení k přechodnému pobytu podle § 87e odst. 1 písm. a) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a stanovující lhůtu 35 dní k vycestování z České republiky podle § 87e odst. 4 téhož předpisu. Současně podal návrh na přiznání odkladného účinku kasační stížnosti, aniž by uhradil soudní poplatky.

[2] Nejvyšší správní soud jej proto vyzval usnesením ze dne 8. 7. 2022, č. j. 9 Azs 117/2022 - 10, mj. k zaplacení soudních poplatků za podání kasační stížnosti a odkladného účinku a stanovil mu lhůtu patnáct dnů k jejich zaplacení. Toto usnesení bylo stěžovateli doručeno 14. 7. 2022 (doručenka na č. l. 12 spisu NSS), a lhůta k zaplacení tak uplynula v pátek 29. 7. 2022.

[3] Stěžovatel v určené lhůtě soudní poplatky nezaplatil, učinil tak až po uplynutí této lhůty v úterý 2. 8. 2022 (doručenka na č. l. 26 spisu NSS). Jelikož k zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží, Nejvyšší správní soud řízení zastavil [§ 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s."), ve spojení s § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích")].

[4] O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle § 60 odst. 3, věty první, s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, jelikož řízení o návrhu bylo zastaveno.

[5] Protože soudní poplatky uhradil ten, kdo k nim nebyl povinen, rozhodl Nejvyšší správní soud o jejich vrácení zpět stěžovateli podle § 10 odst. 1 ve lhůtě dle § 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích. Poplatky budou vráceny zpět na účet, ze kterého byly uhrazeny.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 9. srpna 2022

JUDr. Radan Malík
předseda senátu