U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Jitky Zavřelové a soudců Petra Mikeše a Milana Podhrázkého v právní věci žalobců: **a) E. M.**, **b) nezletilý L. M.**, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, Nad Štolou 936/3, Praha 7, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 1. 9. 2021, čj. OAM-695/ZA-ZA11-ZA03-2020, o kasační stížnosti žalobců proti rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 22. 1. 2022, čj. 31 Az 11/2021-36,

t a k t o :

I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**

II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobci (dále „stěžovatelé“) se kasační stížností doručenou Nejvyššímu správnímu soudu dne 14. 2. 2022 domáhali přezkumu v záhlaví označeného rozsudku krajského soudu. Tímto rozsudkem byla zamítnuta žaloba stěžovatelů proti v záhlaví označenému rozhodnutí žalovaného.

[2] Podáním doručeným Nejvyššímu správnímu soudu dne 24. 5. 2022 vzali stěžovatelé podanou kasační stížnost v plném rozsahu zpět.

[3] V souladu s dispoziční zásadou, jíž je správní soudnictví ovládáno, navrhovatel (zde stěžovatelé) disponuje řízením nebo jeho předmětem, a tedy může vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl (§ 37 odst. 4 s. ř. s.). Podle § 47 písm. a) s. ř. s. vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět, soud usnesením řízení zastaví.

[4] Vzhledem k tomu, že projev vůle stěžovatelů, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, je jednoznačný a nevzbuzuje žádné pochybnosti, Nejvyšší správní soud v souladu s § 47 písm. a) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. řízení o kasační stížnosti zastavil.

[5] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. (za použití § 120 s. ř. s.), podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 27. května 2022

Jitka Zavřelová
předsedkyně senátu