USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jaroslava Vlašína a soudců Mgr. Radovana Havelce a JUDr. Tomáše Rychlého v právní věci žalobce: **D. D. B.,** zastoupeného advokátkou JUDr. Irenou Strakovou, se sídlem Karlovo náměstí 18, Praha 2, proti žalované: **Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců,** se sídlem náměstí Hrdinů 1634/3, Praha 4, o přezkoumání rozhodnutí žalované ze dne 25. 1. 2022, č. j. MV-204798-4/SO-2021, o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 14. 4. 2022, č. j. 15 A 15/2022-25,

takto:

I. Kasační stížnost **se odmítá.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) se podanou kasační stížností domáhá zrušení v záhlaví označeného usnesení Městského soudu v Praze, kterým byla odmítnuta jeho žaloba proti v záhlaví uvedenému rozhodnutí žalované.

[2] Stěžovatel podal kasační stížnost opožděně.

[3] Podle § 106 odst. 2 soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“) platí, že „[k]*asační stížnost musí být podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí (...) Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.*“ Podle § 40 odst. 2 s. ř. s. platí, že „[l]*hůta určená podle týdnu, měsíců nebo roků končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje s dnem, který určil počátek lhůty.*“ Podle odst. 4 téhož ustanovení platí, že „[l]*hůta je zachována, bylo-li podání v poslední den lhůty předáno soudu nebo jemu zasláno prostřednictvím držitele poštovní licence, popřípadě zvláštní poštovní licence anebo předáno orgánu, který má povinnost je doručit, nestanoví-li tento zákon jinak.*“

[4] Nejvyšší správní soud ověřil ze spisu městského soudu (konkrétně z doručenky na č. l. 26), že napadené usnesení bylo stěžovateli doručeno do datové schránky jeho zástupkyně v úterý dne 19. 4. 2022. Konec lhůty pro podání kasační stížnosti v délce dvou týdnu tak připadl na den, který se svým pojmenováním shodoval se dnem určujícím počátek běhu lhůty (tj. se dnem doručení napadeného rozhodnutí) – tedy na úterý dne 3. 5. 2022. Tento den byl posledním dnem lhůty pro včasné podání kasační stížnosti, a proto nejpozději v tento den měl stěžovatel podat kasační stížnost u soudu, anebo ji alespoň předat k poštovní přepravě. Stěžovatel však podal kasační stížnost prostřednictvím své zástupkyně do datové schránky Nejvyššího správního soudu až ve středu dne 4. 5. 2022, tedy jeden den po uplynutí zákonem stanovené lhůty. Opožděné podání kasační stížnosti přitom nelze zhojit, neboť zmeškání lhůty pro podání kasační stížnosti nelze prominout.

[5] Nejvyšší správní soud proto kasační stížnost podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona jako opožděnou odmítl.

[6] Výrok o náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti se opírá o § 60 odst. 3 větu první s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona, podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3 s. ř. s.).

V Brně dne 14. června 2022

JUDr. Jaroslav Vlašín
předseda senátu