ROZHODNUTÍ

Nejvyšší správní soud jako soud kárný projednal na neveřejném zasedání konaném dne 27. 4. 2022 v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Radovana Havelce a členů JUDr. Lubomíra Ptáčka, JUDr. Renáty Golkové, JUDr. Pavla Klaila, JUDr. Petra Poledne a JUDr. Olgy Pouperové návrh **předsedy Krajského soudu v Ústí nad Labem** na zahájení kárného řízení o odpovědnosti soudce ze dne 22. 7. 2016, sp. zn. Sprp 1119/2016, proti **JUDr. Ivanu Novákovi**, předsedovi senátu Okresního soudu v Chomutově,

takto:

Podle § 14 písm. b) zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů,

se zastavuje

řízení o kárné odpovědnosti

JUDr. Ivana Nováka, nar. X,
předsedy senátu Okresního soudu v Chomutově,
bytem X

pro skutek spočívající v tom, že

jako soudce dne 7. 1. 2016 ve věci vedené u Okresního soudu v Chomutově pod sp. zn. 2 PP 265/2015 vědomě nesprávně rozhodl o návrhu odsouzeného T. M. tak, že jej podle § 88 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku podmíněně propustil z výkonu trestu odnětí svobody za současného přijetí záruky zájmového sdružení občanů – Oddílu nohejbalu TJ Pankrác Praha, přestože věděl, že návrh odsouzeného nesplňuje podmínky uvedené v § 331 odst. 1 trestního řádu, protože od zamítnutí předchozí jeho žádosti o podmíněné propuštění ve věci vedené u Okresního soudu v Chomutově pod sp. zn. 2 PP 250/2015 dosud neuplynulo 6 měsíců, a přestože věděl, že k rozhodování o záruce zájmového sdružení občanů, došlého soudu 4. 1. a 5. 1. 2016 nebyl ve znění rozvrhu práce Okresního soudu v Chomutově pro rok 2016 příslušný rozhodovat, a to vše činil v úmyslu dosáhnout propuštění odsouzeného T. M. z výkonu trestu odnětí svobody,

protože

kárně obviněnému zanikla ke dni 23. 11. 2021 funkce soudce.

O d ů v o d n ě n í :

Návrhem podaným u Nejvyššího správního soudu dne 26. 7. 2016 bylo zahájeno kárné řízení s JUDr. Ivanem Novákem, tehdejším předsedou senátu Okresního soudu v Chomutově, a to pro skutek uvedený ve výroku tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že stran téhož skutku, pro který byl podán v dané věci kárný návrh, bylo proti kárně obviněnému již v době podání návrhu vedeno trestní stíhání, rozhodl kárný senát usnesením ze dne 29. 9. 2016, č. j. 11 Kss 4/2016 - 16, o přerušení řízení podle § 15 odst. 1 zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů (dále jen („zákon č. 7/2002 Sb.“).

Jak kárný senát zjistil, kárně obviněný byl rozsudkem Krajského soudu v Plzni, jako soudu odvolacího, ze dne 23. 11. 2021, č. j. 8 To 247/2021 - 2187, odsouzen k trestu odnětí svobody v trvání jednoho roku s podmíněným odkladem výkonu tohoto trestu se zkušební dobou jednoho roku, a to za spáchání pokusu trestného činu zneužití pravomoci úřední osoby podle § 21 odst. 1 a § 329 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku.

Vzhledem k tomu, že podle § 15 odst. 2 věty první zákona č. 7/2002 Sb. přerušení řízení trvá do právní moci rozhodnutí orgánu, který vedl řízení, pro které bylo kárné řízení přerušeno, postupoval kárný senát (bez nutnosti rozhodování o pokračování v řízení) po zjištění shora uvedeného výsledku trestního řízení v daném kárném řízení.

Podle ustanovení § 94 písm. c) zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů, funkce soudce zaniká dnem právní moci rozhodnutí, kterým byl soudce odsouzen pro trestný čin spáchaný úmyslně nebo odsouzen k nepodmíněnému trestu odnětí svobody pro trestný čin spáchaný z nedbalosti.

Podle ustanovení § 139 odst. 1 písm. b) cc) trestního řádu je rozsudek v trestní věci pravomocný, jestliže zákon sice proti němu připouští odvolání, avšak podané odvolání bylo zamítnuto.

Vzhledem k tomu, že Krajský soud v Plzni, jako soud odvolací, výše uvedený rozsudek č. j. 8 To 247/2021 - 2187, kterým byl kárně obviněný pravomocně uznán vinným ze spáchání úmyslného trestného činu, vyhlásil dne 23. 11. 2021, zanikla tím kárně obviněnému k témuž dni funkce soudce.

Za této situace kárnému senátu nezbylo, než kárné řízení bez ústního jednání zastavit, za podmínek vyplývajících z ustanovení § 14 písm. b) zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

pokračování

V Brně dne 27. dubna 2022

Mgr. Radovan Havelec
předseda kárného senátu