USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Ondřeje Mrákoty, soudkyně Michaely Bejčkové a soudce Jana Kratochvíla v právní věci žalobkyně: **M. N. K.**, zastoupená advokátem Mgr. Pavlem Čižinským, Varšavská 714/38, Praha 2, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, Nad Štolou 3, Praha 7, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 30. 5. 2022, čj. OAM-36433-15/DP-2021, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 9. 9. 2022, čj. 11 A 41/2022-30,

takto:

I. Kasační stížnost **se odmítá**.

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

NSS obdržel dne 26. 9. 2022 blanketní kasační stížnost, kterou žalobkyně (stěžovatelka) podala proti rozsudku městského soudu uvedenému v záhlaví. NSS v souladu s § 106 odst. 3 s. ř. s. zaslal dne 10. 10. 2022 stěžovatelce usnesením výzvu, aby ve lhůtě jednoho měsíce od doručení této výzvy doplnila důvody kasační stížnosti a uvedla petit; současně ji poučil o následcích spojených s neodstraněním těchto nedostatků.

Výzva byla stěžovatelce doručena prostřednictvím jejího zástupce dne 17. 10. 2022 (doručenka na č. l. 12 spisu NSS). Lhůta k doplnění kasačních důvodů uplynula v pátek 18. 11. 2022. Stěžovatelka však ve stanovené lhůtě kasační stížnost nedoplnila.

Vzhledem k tomu, že stěžovatelka ani po výzvě soudu neodstranila vytýkané vady kasační stížnosti a tento nedostatek brání projednání kasační stížnosti, NSS kasační stížnost odmítl podle § 37 odst. 5 ve spojení s § 120 s. ř. s.

NSS pro úplnost uvádí, že s ohledem na výše uvedené skutečnosti již nerozhodoval o žádosti stěžovatelky o osvobození od soudních poplatků v řízení o kasační stížnosti. Ostatně stěžovatelka ani na výzvu ve stanovené lhůtě nedoložila své majetkové, osobní a výdělkové poměry.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 29. listopadu 2022

Ondřej Mrákota
předseda senátu