U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Josefa Baxy, soudkyně JUDr. Lenky Kaniové a soudce JUDr. Ivo Pospíšila v právní věci žalobce: **E. J.**, zastoupen JUDr. Bc. Norbertem Naxerou, advokátem se sídlem Bolzanova 1, Praha 1, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 936/3, Praha 7, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 5. 3. 2021, č. j. OAM-69/ZA-ZA11-K01-2021, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 10. 6. 2022, č. j. 1 Az 23/2021 - 25,

takto:

I. Řízení **se zastavuje.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) dne 1. 2. 2021 podal žádost o udělení mezinárodní ochrany podle § 3 zákona č. 325/1999 Sb., o azylu (dále jen „zákon o azylu“). Žalovaný tuto žádost napadeným rozhodnutím zamítl jako zjevně nedůvodnou podle § 16 odst. 2 zákona o azylu. Proti rozhodnutí žalovaného brojil žalobce žalobou ze dne 12. 4. 2021. Městský soud v Praze ji napadeným rozsudkem zamítl. Dne 28. 6. 2022 podal stěžovatel proti rozsudku městského soudu kasační stížnost. Usnesením ze dne 18. 8. 2022, č. j. 1 Azs 151/2022 - 34, Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti přerušil a zároveň kasační stížnosti nepřiznal odkladný účinek.

[2] Přípisem ze dne 24. 8. 2022 sdělil právní zástupce stěžovatele Nejvyššímu správnímu soudu, že stěžovatel dne 21. 8. 2022 zemřel.

[3] Podle § 33 písm. a) zákona o azylu *[s]oud řízení zastaví, jestliže žadatel o udělení mezinárodní ochrany (žalobce) v průběhu řízení zemřel*. Nejvyšší správní soud proto řízení o kasační stížnosti ve věci stěžovatele zastavil. Zároveň rozhodl, že v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s. nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 31. srpna 2022

JUDr. Josef Baxa
předseda senátu