U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda a ve věcech politických stran a politických hnutí složeném z předsedy senátu Tomáše Langáška, soudkyně Michaely Bejčkové a soudců Josefa Baxy, Radana Malíka, Petra Mikeše, Pavla Molka a Ivo Pospíšila v právní věci navrhovatele: **J. P.**, a účastnice řízení: **Státní volební komise**, sídlem náměstí Hrdinů 1634/4, Praha 4, o „*stížnosti na průběh hlasování ve volbách do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR konaných ve dnech 8. - 9. 10. 2021*“,

takto:

I. Řízení o stížnosti **se zastavuje.**

II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Shora označeným podáním ze dne 12. 10. 2021 se navrhovatel domáhal přezkumu zákonnosti volebního procesu ve volební místnosti okrsku č. 52 v Děčíně a zneplatnění hlasování ve volební místnosti tohoto okrsku.

[2] Dne 14. 10. 2021 zaslal navrhovatel Nejvyššímu správnímu soudu podání totožného obsahu, o němž je nyní vedeno řízení pod sp. zn. Vol 21/2021, s dovětkem, v němž uvedl, že „*současně s tímto podáním beru zpět podání, které jsem učinil 12. 10. 2021 k Nejvyššímu správnímu soudu z důvodu nedodržení zákonem stanovené lhůty pro podání volební stížnosti*“.

[3] V souladu s dispoziční zásadou, jíž je správní soudnictví ovládáno, stěžovatel disponuje řízením nebo jeho předmětem, a tedy může vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl [srovnej § 37 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“)]. Podle § 47 písm. a) s. ř. s. vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět, soud řízení zastaví.

[4] Vzhledem k tomu, že projev vůle, jímž došlo ke zpětvzetí návrhu, je jednoznačný a nevzbuzuje žádné pochybnosti, Nejvyšší správní soud v souladu s § 47 písm. a) s. ř. s. řízení o návrhu zastavil.

[5] O nákladech řízení soud rozhodl podle § 93 odst. 4 s. ř. s., podle něhož ve věcech volebních žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Usnesení nabývá právní moci dnem vyvěšení na úřední desce Nejvyššího správního soudu (§ 93 odst. 5 s. ř. s.).

Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 20. října 2021

JUDr. Tomáš Langášek
předseda senátu