USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda a ve věcech politických stran a politických hnutí složeném z předsedy senátu Tomáše Langáška, soudkyně Michaely Bejčkové a soudců Josefa Baxy, Radana Malíka, Petra Mikeše, Pavla Molka a Ivo Pospíšila v právní věci navrhovatelky: **Mgr. M. V.**, proti účastnici řízení: **Státní volební komise**, sídlem náměstí Hrdinů 1634/4, Praha 4, týkající se „návrhu na neplatnost voleb“,

takto:

I. Návrh se odmítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Navrhovatelka se podáním ze dne 22. října 2021 domáhala vyslovení neplatnosti voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky konaných ve dnech 8. a 9. října 2021. Namítá porušení volné soutěže politických stran a cenzuru ve veřejnoprávním médiu – České televizi.

[2] Návrh nelze projednat, protože byl podán opožděně.

[3] Podle § 87 odst. 1 zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů („volební zákon“), lze podat návrh na neplatnost volby kandidáta *nejpozději 10 dnů po vyhlášení výsledků voleb Státní volební komisí*. Lhůta určená podle dnů je zachována, je-li poslední den lhůty učiněn úkon u příslušného orgánu, a to nejpozději do 16:00 hodin (§ 97a odst. 3 volebního zákona). Výsledky voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu vyhlásila Státní volební komise ve Sbírce zákonů pod č. 372/2021 Sb. dne 12. října 2021. Lhůta k podání návrhů počala běžet následující den, tj. 13. října 2021, a uplynula v pátek 22. října 2021 v 16:00 hodin. Navrhovatelka své elektronicky podepsané podání doručila do datové schránky Nejvyššího správního soudu dne 22. října 2021 ve 23:27 hodin. Učinila tedy opožděně.

[4] Krom toho ve vztahu k volbám do Poslanecké sněmovny se vůbec nelze domáhat vyslovení neplatnosti voleb, ale jen vyslovení neplatnosti volby kandidáta či více kandidátů

(viz usnesení ze dne 26. června 2006, č. j. Vol 5/2006-46, č. 944/2006 Sb. NSS a také usnesení ze dne 16. listopadu 2017, č. j. Vol 33/2017-40).

[5] Protože je návrh opožděný, soud jej odmítl [§ 46 odst. 1 písm. b) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní].
[6] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 93 odst. 4 soudního řádu správního, podle nějž nemá v řízení ve věcech volebních žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í : Toto usnesení nabývá právní moci dnem vyvěšení na úřední desce Nejvyššího správního soudu (§ 93 odst. 5 věta druhá soudního řádu správního).

Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 26. října 2021

JUDr. Tomáš Langášek
předseda senátu