USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda a ve věcech politických stran a politických hnutí složeném z předsedy senátu Tomáše Langáška (soudce zpravodaj), soudkyně Michaely Bejčkové a soudců Josefa Baxy, Radana Malíka, Petra Mikeše, Pavla Molka a Ivo Pospíšila v právní věci navrhovatelky: **Ing. A. H.**, a účastnice řízení: **Státní volební komise**, sídlem náměstí Hrdinů 1634/4, Praha 4, týkající se návrhu na neplatnost voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu konaných ve dnech 8. a 9. října 2021

takto:

I. Návrh se odmítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Navrhovatelka doručila Nejvyššímu správnímu soudu dne 22. října 2021 návrh na neplatnost voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu konaných ve dnech 8. a 9. října 2021 zdůvodněný tím, že Česká televize ovlivnila výsledky voleb, protože v hlavním vysílacím čase neposkytla všem politickým stranám stejný časový prostor.

[2] Usnesením ze dne 26. října 2021 č. j. Vol 200/2021-3 byla navrhovatelka vyzvána, aby ve lhůtě tří dnů od právní moci tohoto usnesení označila konkrétní kandidáty, proti jejichž zvolení návrh směřuje, a formulovala výrok rozhodnutí, jehož vydání se domáhá, v souladu s 87 odst. 1 zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů. Navrhovatelka byla zároveň poučena, že v případě, že této výzvě nevyhoví, bude její návrh odmítnut.

[3] Dne 1. listopadu 2021 obdržel Nejvyšší správní soud podání, ve kterém navrhovatelka uvádí, že se dožaduje prohlášení voleb jako celek za neplatné, její návrh tedy směřuje proti všem zvoleným kandidátům. Citovala čl. 5 Ústavy a čl. 17 Listiny základních práv a svobod, které byly dle jejího názoru porušeny, a znovu zopakovala, že Česká televize cenzurovala politické subjekty. Dále navrhovatelka zpochybňovala způsob doručení výzvy k odstranění vad návrhu.

[4] Navrhovatelka chybějící náležitosti návrhu nedoplnila. Jak vyplývá z výše citovaného § 87 odst. 1 zákona o volbách do Parlamentu České republiky, v případě voleb do Poslanecké sněmovny se lze domáhat pouze vyslovení neplatnosti volby kandidáta (jehož je třeba označit), občan (volič) tak navíc může učinit pouze ve vztahu k tomu volebnímu kraji, ve kterém sám hlasoval. Návrh na vyslovení neplatnosti voleb, respektive neplatnosti volby všech zvolených kandidátů, proto nelze považovat za přípustný, a Nejvyšší správní soud jej podle § 37 odst. 5 a § 46 odst. 1 písm. a) soudního řádu správního odmítl, jak o tom byla navrhovatelka poučena.

[5] Nákladový výrok se opírá o § 93 odst. 4 soudního řádu správního, podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í : Usnesení nabývá právní moci dnem vyvěšení na úřední desce Nejvyššího správního soudu (§ 93 odst. 5 s. ř. s.).

Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 3. listopadu 2021

Tomáš Langášek
předseda senátu