USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda a ve věcech politických stran a politických hnutí složeném z předsedy senátu Tomáše Langáška, soudkyně Michaely Bejčkové a soudců Josefa Baxy, Radana Malíka (soudce zpravodaj), Petra Mikeše, Pavla Molka a Ivo Pospíšila v právní věci navrhovatele: **Z. H.**, a účastnice řízení: **Státní volební komise**, sídlem nám. Hrdinů 1634/4, Praha 4, týkající se návrhu na neplatnost voleb,

takto:

I. Návrh **se odmítá.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Nejvyššímu správnímu soudu byl dne 22. října 2021 doručen návrh, kterým se navrhovatel domáhá, aby Nejvyšší správní soud rozhodl o neplatnosti volby všech kandidátů zvolených do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky ve dnech 8. a 9. října 2021 a zrušil sdělení Státní volební komise o vyhlášení a uveřejnění celkových výsledků voleb do Poslanecké sněmovny.

[2] Podle § 87 odst. 1 zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky, se může každý občan zapsaný do stálého seznamu ve volebním okrsku, kde byl poslanec volen, domáhat ochrany u soudu podáním návrhu na neplatnost volby kandidáta. Tento návrh lze podat, má-li navrhovatel za to, že byla porušena ustanovení tohoto zákona způsobem, který hrubě ovlivnil výsledek volby tohoto kandidáta (nebo kandidátů). Z toho vyplývá, že navrhovatel musí v návrhu (1.) označit zvoleného kandidáta (zvolené kandidáty), jehož (jejichž) volbu napadá, (2.) tvrdit konkrétní skutečnosti, z nichž vyplývá porušení volebního zákona způsobem, který hrubě ovlivnil volbu kandidáta, jehož volbu navrhovatel zpochybňuje, a konečně (3.) označit, jakého rozhodnutí se domáhá, tedy formulovat petit, resp. výrok rozhodnutí soudu.

[3] Protože navrhovatel ve svém návrhu neoznačil ani jednoho ze zvolených kandidátů, jehož volbu napadá, ani neupřesnil, jakého rozhodnutí soudu se domáhá, vyzval jej soud usnesením ze dne 27. října 2021 k odstranění těchto vad. Zároveň jej poučil o tom,

že pokud nebudou vady podání odstraněny nejpozději do tří dnů od právní moci usnesení, bude jeho návrh odmítnut.

[4] Usnesení bylo podle § 93 odst. 5 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s."), vyvěšeno na úřední desce soudu dne 27. října 2021. Navrhovatel doručil dne 1. listopadu 2021 Nejvyššímu správnímu soudu doplnění, ve kterém označil kandidáty Ing. Jana Maška, Radka Maláče, Lucii Zajícovou, a Zdeňku Kuldovou (všichni kandidovali za VOLNÝ blok v Jihomoravském kraji). Dále uvedl, že poslední jmenované nebyl započten preferenční hlas. Závěrem navrhl, aby soud vydal rozhodnutí „*o neplatnosti volby níže uvedených kandidátů*" (přičemž níže již žádné kandidáty neuvedl) a aby zrušil sdělení Státní volební komise publikované pod č. 372/2021 Sb.

[5] Návrh včetně jeho doplnění není projednatelný. Navrhovatel i přes výzvu soudu neoznačil konkrétní kandidáty, kteří byli zvoleni a jejichž volbu může napadnout. Návrh obsahuje jména čtyř kandidátů – ti nicméně zvoleni nebyli a jejich volbu tak z podstaty věci nelze zneplatnit. Co se návrhu na zrušení sdělení č. 372/2021 Sb. týče, Nejvyšší správní soud k takovému postupu nemá pravomoc, proto nemůže toto sdělení zrušit.

[6] S ohledem na to soud návrh odmítl, neboť nejsou splněny podmínky řízení, a tento nedostatek nebyl přes výzvu soudu odstraněn [§ 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s.].

[7] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 93 odst. 4 s. ř. s., podle kterého nemá v řízení ve věcech volebních žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í : Toto usnesení nabývá právní moci dnem vyvěšení na úřední desce Nejvyššího správního soudu (§ 93 odst. 5 věta druhá s. ř. s.).

Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 2. listopadu 2021

Tomáš Langášek
předseda senátu