USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda a ve věcech politických stran a politických hnutí složeném z předsedy senátu Tomáše Langáška (soudce zpravodaj), soudkyně Michaely Bejčkové a soudců Josefa Baxy, Radana Malíka, Petra Mikeše, Pavla Molka a Ivo Pospíšila v právní věci navrhovatelky: **L. K. Š.**, a účastnice řízení: **Státní volební komise**, se sídlem nám. Hrdinů 1634/4, Praha 4, o návrhu na neplatnost voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu konaných ve dnech 8. a 9. října 2021,

takto:

I. Návrh se odmítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Navrhovatelka doručila Nejvyššímu správnímu soudu dne 14. října 2021 návrh označený jako *stížnost na výsledky parlamentních voleb do Poslanecké sněmovny*. Uvedla v něm, že na výsledcích voleb není něco v pořádku, protože dle veřejně dostupných informací vyhrálo hnutí ANO a nikdo jí zatím nedokázal vysvětlit, jak je možné, že dle výsledků v jednotlivých krajích, kde mělo většinu hnutí ANO, vyhrála koalice SPOLU. Navrhovatelka žádala o prověření nepřípustnosti voleb.

[2] Usnesením ze dne 15. října 2021 č. j. Vol 18/2021-5 byla navrhovatelka vyzvána, aby vymezila konkrétní porušení zákona, které by měl Nejvyšší správní soud prověřit, označila konkrétní kandidáty, jejichž volbu zpochybňuje, a uvedla, čeho se svým návrhem domáhá. Zároveň byla poučena, že v případě, že této výzvě nevyhoví, bude její návrh odmítnut.

[3] Uvedené usnesení nabylo právní moci v souladu s § 93 odst. 5 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, dnem vyvěšení na úřední desce soudu, tedy dne 15. října 2021. Lhůta k odstranění vad návrhu uplynula dne 18. října 2021.

[4] Dne 21. října 2021 doručila navrhovatelka Nejvyššímu správnímu soudu podání, ve kterém rozporovala den, výše uvedené usnesení nabylo právní moci, a poukazovala na to, že čl. 5 Ústavy se nezmiňuje o koalicích. Chybějící náležitosti návrhu nedoplnila.

[5] Z uvedeného vyplývá, že navrhovatelka vady návrhu ve stanovené lhůtě ani do dnešního dne neodstranila. V takovém případě v řízení nelze pokračovat. Nejvyšší správní soud proto návrh podle § 37 odst. 5 a § 46 odst. 1 písm. a) soudního řádu správního odmítl.

[6] Nákladový výrok se opírá o § 93 odst. 4 soudního řádu správního, podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í : Usnesení nabývá právní moci dnem vyvěšení na úřední desce Nejvyššího správního soudu (§ 93 odst. 5 s. ř. s.).

Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 26. října 2021

Tomáš Langášek
předseda senátu