USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda a ve věcech politických stran a politických hnutí složeném z předsedy senátu Tomáše Langáška, soudkyně Michaely Bejčkové a soudců Josefa Baxy, Radana Malíka, Petra Mikeše, Pavla Molka a Ivo Pospíšila v právní věci navrhovatele: **T. O.**, a účastnice řízení: **Státní volební komise**, sídlem nám. Hrdinů 1634/4, Praha 4, o návrhu ve věci porušení volebního práva ve volbách do Poslanecké sněmovny Parlamentu konaných ve dnech 8. a 9. října 2021,

takto:

I. Návrh **se odmítá.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Návrhem došlým soudu dne 14. října 2021 si navrhovatel stěžuje na to, že ve volbách do Poslanecké sněmovny Parlamentu konaných ve dnech 8. a 9. října 2021 nemohl volit z německého vězeňského zařízení, kde aktuálně pobývá.

[2] Předseda senátu usnesením ze dne 22. října 2021, čj. Vol 15/2021 - 6, s odkazem na znění § 87 odst. 1 volebního zákona vyzval navrhovatele k odstranění vad návrhu ve lhůtě tří dnů od doručení usnesení. Současně navrhovatele poučil, že pokud ve stanovené lhůtě vady návrhu neodstraní, soud návrh odmítne. Navrhovatel měl zejména konkrétně označit zvoleného kandidáta (zvolené kandidáty), jehož (jejichž) volbu napadá, tvrdit konkrétní skutečnosti, z nichž podle něj vyplývá porušení volebního zákona způsobem, který hrubě ovlivnil výsledek volby napadených kandidátů, a konečně měl formulovat petit, resp. výrok rozhodnutí soudu, jehož se domáhá.

[3] Navrhovatel v doplnění uvedl, že jeho volební právo bylo porušeno, neboť nemohl volit v německém vězeňském zařízení, nedostal volební lístky, ani neměl přístup k informacím. Konkrétní kandidáty však neoznačil, ani neuvedl, čeho se návrhem domáhá. Jelikož stěžovatel neodstranil vady návrhu, soud nemohl v řízení pokračovat a návrh odmítl [§ 37 odst. 5 a § 46 odst. 1 písm. a) soudního řádu správního].

[4] Soud nepopírá, že osoby hlasující v zahraničí mají při volebním hlasování prakticky ztíženou situaci, neboť mohou hlasovat na omezeném počtu míst. To však neznamená, že je toto nastavení protiprávní, či dokonce protiústavní, a že by do něj soud měl při přezkumu voleb zasahovat. Podle čl. 21 odst. 1 Listiny základních práv a svobod mají občané právo podílet se na správě veřejných věcí přímo nebo svobodnou volbou svých zástupců. Podle čl. 21 odst. 3 Listiny je volební právo všeobecné a rovné a vykonává se tajným hlasováním, současně však platí, že *podmínky výkonu volebního práva stanoví zákon*. Ve věci, v níž se Nejvyšší správní soud zabýval volbami do Evropského parlamentu, v nichž (na rozdíl od voleb do Poslanecké sněmovny nebo volby prezidenta) nelze volit v tzv. zvláštních stálých volebních okrscích na zastupitelských úřadech ČR v zahraničí vůbec, mimo jiné vyslovil:

> „Právo volit je nepochybně jedním z nejdůležitějších politických práv. Hlasování v zahraničí na zastupitelských úřadech, které je možné v parlamentních volbách a při volbě prezidenta, je poměrně nové beneficium, na něž však občanům neplyne nárok z ústavního pořádku, a stejně tak ani z mezinárodního či unijního práva“ (bod 45 usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 18. června 2019, čj. Vol 18/2019-13, č. 3907/2019 Sb. NSS).

[5] Tyto závěry lze vztáhnout i na navrhovatelem vytýkané omezení volebního hlasování v zahraničních vězeňských zařízeních. To v současnosti volební zákon neumožňuje a z ústavního pořádku nevyplývá aktivní povinnost státu tento způsob hlasování zajistit. Soudu nepřísluší vést úvahy o tom, jaký mechanismus hlasování by byl vhodnější; to je úkolem zákonodárce.

[6] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 93 odst. 4 soudního řádu správního, podle nějž nemá v řízení ve věcech volebních žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í : Toto usnesení nabývá právní moci dnem vyvěšení na úřední desce Nejvyššího správního soudu (§ 93 odst. 5 věta druhá soudního řádu správního).

Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 3. listopadu 2021

JUDr. Tomáš Langášek
předseda senátu