USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Radana Malíka a soudců JUDr. Pavla Molka a JUDr. Barbary Pořízkové v právní věci žalobce: **M. V. D.**, zast. Mgr. Vratislavem Polkou, advokátem se sídlem Vinohradská 1233/22, Praha 2, proti žalované: **Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců**, se sídlem náměstí Hrdinů 1634/3, Praha 4, proti rozhodnutí žalované ze dne 7. 3. 2019, č. j. MV-22217-5/SO-2019, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 26. 7. 2021, č. j. 15 A 68/2019 - 52,

takto:

I. Řízení **se zastavuje**.

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Kasační stížností podanou v zákonné lhůtě se žalobce (dále jen „stěžovatel“) domáhal zrušení v záhlaví uvedeného rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem, kterým byla zamítnuta jeho žaloba proti v záhlaví uvedenému rozhodnutí žalované. Žalovaná jím zamítla jeho odvolání a potvrdila rozhodnutí Ministerstva vnitra, Odboru azylové a migrační politiky, ze dne 14. 9. 2018, č. j. OAM-1182-28/ZR-2017, kterým zrušil platnost stěžovatelova povolení k trvalému pobytu na území České republiky dle § 87l odst. 1 písm. e) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zároveň udělil žalobci výjezdní příkaz dle § 50 odst. 1 písm. b) tohoto zákona na 30 dnů od právní moci rozhodnutí.

[2] S podáním kasační stížnosti je spojen vznik poplatkové povinnosti podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“). Dle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou uvedeného zákona, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5 000 Kč. Stěžovatel navíc podal návrh na přiznání odkladného účinku kasační stížnosti. Dle položky č. 20 sazebníku soudních poplatků je návrh na přiznání odkladného účinku kasační stížnosti zpoplatněn částkou 1 000 Kč.

[3] Protože stěžovatel spolu s podáním kasační stížnosti dané soudní poplatky nezaplatil, Nejvyšší správní soud (dále též „NSS“) jej výrokem I. a II. usnesení ze dne 18. 8. 2021, č. j. 9 Azs 187/2021 - 9, vyzval k jejich zaplacení ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení.

[4] Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Z § 4 odst. 1 písm. d) zákona o soudních poplatcích vyplývá, že poplatková povinnost vzniká podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 téhož zákona nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví.

[5] Stěžovateli bylo usnesení s výzvou k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost doručeno dne 28. 8. 2021 (doručenka na č. l. 10 spisu NSS), a patnáctidenní lhůta k zaplacení soudního poplatku tak marně uplynula v pondělí 13. 9. 2021 bez toho, aby stěžovatel soudní poplatek zaplatil. Nadto NSS uvádí, že v dané lhůtě nezaplatil ani soudní poplatek za návrh na přiznání odkladného účinku kasační stížnosti.

[6] Protože soudní poplatek za kasační stížnost nebyl ve stanovené lhůtě zaplacen, NSS řízení o kasační stížnosti stěžovatele podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s. zastavil.

[7] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle nichž žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 16. září 2021

JUDr. Radan Malík
předseda senátu