U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Radana Malíka a soudců JUDr. Barbary Pořízkové a JUDr. Pavla Molka v právní věci žalobkyně: **L. L.**, zast. Mgr. Ondřejem Novákem, advokátem se sídlem Farní 19, Frýdek – Místek, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 936/3, Praha 7, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 4. 3. 2021, č. j. OAM-754/ZA-ZA04-K09-R2-2015, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 31. 5. 2021, č. j. 19 Az 11/2021 - 38,

takto:

I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje.**

II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Žalobkyně (dále „stěžovatelka“) se kasační stížností podanou prostřednictvím svého zástupce domáhá zrušení v záhlaví označeného usnesení Krajského soudu v Ostravě, kterým bylo podle § 33 písm. b) zákona č. 325/1999 Sb., o azylu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o azylu“), zastaveno řízení o její žalobě (taktéž podané prostřednictvím zástupce) proti rozhodnutí žalovaného specifikovanému tamtéž. Žalovaný jím zastavil řízení o stěžovatelčině žádosti o mezinárodní ochranu podle § 25 písm. j) zákona o azylu. Rovněž krajský soud zjistil, že se stěžovatelka nezdržuje na poslední hlášené adrese pobytu, a správním orgánům není její aktuální adresa pobytu známa. Právní zástupce ve stanovené lhůtě její adresu pobytu soudu nesdělil. S ohledem na tuto skutečnost shledal, že jsou dány podmínky § 33 písm. b) zákona o azylu; nezabýval se proto tím, zda měla žaloba zákonné náležitosti a zda byly splněny všechny podmínky řízení. Soud přihlédl i k judikatuře Nejvyššího správního soudu, podle které má v případě naplnění zákonných podmínek povinnost, nikoli možnost řízení zastavit.

[2] Nejvyšší správní soud lustrací zjistil, že z evidenční karty žadatele (stěžovatelky), vyhotovené ke dni 30. 8. 2021, je zřejmé, že se na poslední hlášené adrese pobytu nezdržuje (č. l. 44). Ze sdělení Ministerstva vnitra je patrné, že správní orgán nedisponuje informacemi o aktuálním pobytu stěžovatelky; stěžovatelka se před správním orgánem nijak neprezentuje, nenahlásila platné aktuální ubytování a nemá ani platný průkaz žadatelky o azyl, jehož platnost skončila dne 20. 11. 2020 (č. l. 20). Z odpovědi Ředitelství služby cizinecké policie k žádosti Nejvyššího správního soudu o sdělení místa pobytu je

zřejmé, že místo pobytu stěžovatelky není známé (č. l. 24). Ani zástupce stěžovatelky na výzvu soudu ke sdělení aktuálního místa pobytu ve stanovené lhůtě nereagoval.

[3] Podle § 33 písm. b) zákona o azylu soud řízení zastaví, jestliže nelze zjistit místo pobytu žadatele o udělení mezinárodní ochrany (stěžovatelky). Jak správně upozornil již krajský soud, smyslem citovaného ustanovení je umožnit soudům aby se meritorně nezabývaly azylovými žalobami těch žalobců, kteří již zmizeli ze zorného pole orgánů veřejné moci a kteří již pravděpodobně nejsou v dosahu jurisdikce České republiky (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 25. 2. 2004, č. j. 2 Azs 16/2004 - 45). Zastavení řízení v případě naplnění hypotézy § 33 písm. b) zákona o azylu je obligatorní a uplatní se obdobně v řízení o kasační stížnosti (viz usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 14. 2. 2008, č. j. 7 Azs 91/2007 - 66).

[4] Nejvyšší správní soud v této věci učinil potřebné úkony ke zjištění aktuálního místa pobytu stěžovatelky, avšak bezúspěšně. Za této situace mu proto nezbylo než řízení o kasační stížnosti podle § 33 písm. b) zákona o azylu zastavit, neboť, jak správně uvedl i krajský soud a jak plyne i z výše citované judikatury, je povinností soudu za splnění podmínek daných § 33 zákona o azylu řízení zastavit, a to aniž by byla kasační stížnost (resp. žaloba), jakož i námitky v ní uplatněné, meritorně projednána.

[5] O náhradě nákladů tohoto řízení bylo rozhodnuto ve smyslu § 60 odst. 3 s. ř. s., ve spojení s § 120 s. ř. s., tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, neboť řízení bylo zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 2. září 2021

JUDr. Radan Malík
předseda senátu