USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Tomáše Langáška, soudkyně Mgr. Sylvy Šiškeové a soudce JUDr. Filipa Dienstbiera v právní věci žalobkyně: **DLE, s.r.o.,** se sídlem Nová Kolonie 1449/5, Praha 5, zastoupené obecným zmocněncem Dr. M. S., proti žalovanému: **Ministerstvo spravedlnosti**, se sídlem Vyšehradská 427/16, Praha 2, o žalobě proti nečinnosti žalovaného,

takto:

Věc **se postupuje** Městskému soudu v Praze.

Odůvodnění:

[1] Na Nejvyšší správní soud se dne 17. dubna 2020 obrátil žalobce s podáním označeným jako „Žaloba na nečinnost“, v němž je jako žalovaný správní orgán označeno Ministerstvo spravedlnosti. Tvrzená nečinnost žalovaného má spočívat v nedodržení zákonných lhůt pro vydání rozhodnutí v řízení o náhradě škody a nemajetkové újmy způsobené žalobci nesprávným úředním postupem Exekutorského úřadu Praha 10.

[2] Podle § 7 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, (dále jen „s. ř. s.“), nestanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak, je k řízení o správní žalobě věcně příslušný krajský soud. Podle § 7 odst. 5 s. ř. s., byl-li návrh ve věci správního soudnictví podán u soudu, který není věcně příslušný k jeho vyřízení, postoupí jej tento soud k vyřízení soudu věcně a místně příslušnému.

[3] S ohledem na to, že žalovaný má sídlo v Praze a že je podle § 7 odst. 2 s. ř. s. k řízení místně příslušný soud, v jehož obvodu je sídlo správního orgánu, který zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, je v popsané věci příslušný Městský soud v Praze.

[4] Nejvyšší správní soud proto věc postoupil tomuto soudu podle § 7 odst. 5 s. ř. s.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 22. dubna 2020

JUDr. Tomáš Langášek

předseda senátu