USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Karla Šimky a soudkyň JUDr. Miluše Doškové a Mgr. Evy Šonkové v právní věci žalobce: **T. N. L.,** zastoupený Mgr. Petrem Václavkem, advokátem se sídlem Opletalova 25, Praha 1, proti žalovanému: **Ministr zahraničních věcí,** se sídlem Loretánské nám. 5, Praha 1, ve věci žaloby proti rozhodnutí žalovaného ze dne 7. 3. 2018, č. j. 102090-3/2018-OPL, v řízení o kasační stížnosti žalovaného proti rozsudku Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 5. 3. 2019, č. j. 50 A 39/2018 - 58,

takto:

I. Řízení **se zastavuje.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Podanou kasační stížností ze dne 26. 3. 2019 se žalovaný (dále též „stěžovatel“) domáhal zrušení rozsudku Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 5. 3. 2019, č. j. 50 A 39/2018 - 58.

[2] Dne 27. 9. 2019 bylo Nejvyššímu správnímu soudu doručeno podání stěžovatele, které označil jako zpětvzetí kasační stížnosti, v němž uvedl, že bere svou kasační stížnost v celém rozsahu zpět.

[3] Jelikož z podání je zřejmé, že stěžovatel v řízení o kasační stížnosti nechce pokračovat a chce, aby řízení bylo zastaveno, posoudil Nejvyšší správní soud tento projev vůle jako zpětvzetí kasační stížnosti a podle § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s. řízení zastavil.

[4] O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto podle § 60 odst. 3 věta první ve spojení s § 120 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti, jelikož řízení bylo zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 8. října 2019

JUDr. Karel Šimka
předseda senátu