USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Karla Šimky a soudkyň JUDr. Miluše Doškové a Mgr. Evy Šonkové v právní věci žalobců: **a) D. H., b) nezl. A. H.,** zastoupen žalobkyní a) jako zákonnou zástupkyní, oba zastoupeni Mgr. Pavlem Maršálkem, advokátem se sídlem Vrchlického 802/46, Liberec, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra,** se sídlem Nad Štolou 3, Praha 7, ve věci žaloby proti rozhodnutí žalovaného ze dne 29. 6. 2018, č. j. OAM-19/ZA-ZA11-VL16-2018, v řízení o kasačních stížnostech žalobců proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci ze dne 16. 11. 2018, č. j. 73 Az 1/2018 - 37,

takto:

I. Řízení **se zastavuje.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasačních stížnostech.

Odůvodnění:

Podanými kasačními stížnostmi ze dne 26. 11. 2018 se žalobci a) a b) [dále jen „stěžovatelka a)“ a „stěžovatel b)“ nebo „stěžovatelé“] domáhali zrušení rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci ze dne 16. 11. 2018, č. j. 73 Az 1/2018 - 37.

Dne 30. 9. 2019 bylo Nejvyššímu správnímu soudu doručeno podání stěžovatelky a), v němž uvedla, že bere svou kasační stížnost zpět a žádá o zastavení řízení. Přípisem ze dne 11. 10. 2019 vyzval Nejvyšší správní soud zástupce stěžovatelů k upřesnění, zda stěžovatelka a) vzala zpět i kasační stížnost stěžovatele b). Podáním ze dne 14. 10. 2019 potvrdil zástupce stěžovatelů, že stěžovatelka a) vzala svým předchozím podáním zpět kasační stížnosti v celém rozsahu zpět za sebe i za stěžovatele b).

Jelikož z podání je zřejmé, že stěžovatelé v řízení o kasačních stížnostech nechtějí pokračovat a chtějí, aby řízení bylo zastaveno, posoudil Nejvyšší správní soud tento projev vůle jako zpětvzetí kasačních stížností a podle § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s. řízení zastavil.

O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto podle § 60 odst. 3 věta první ve spojení s § 120 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasačních stížnostech, jelikož řízení bylo zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 16. října 2019

JUDr. Karel Šimka
předseda senátu