U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Karla Šimky a soudkyň JUDr. Miluše Doškové a Mgr. Evy Šonkové v právní věci žalobkyně: **DAV, a.s.,** se sídlem Zengrova 510/19, Ostrava, zastoupena JUDr. Alfrédem Šrámkem, advokátem se sídlem Českobratrská 1403/2, Ostrava, proti žalovanému: **Finanční úřad pro Moravskoslezský kraj,** se sídlem Na Jízdárně 3162/3, Ostrava, ve věci žaloby na ochranu před nezákonným zásahem žalovaného, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 8. 1. 2019, č. j. 25 A 104/2018 - 19,

takto:

I. Kasační stížnost žalobkyně **se odmítá.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Nejvyššímu správnímu soudu byla doručena kasační stížnost žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“), kterou se domáhala zrušení usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 8. 1. 2019, č. j. 25 A 104/2018 – 19. Protože stěžovatelka nedoložila při podání kasační stížnosti splnění podmínky podle § 105 odst. 2 s. ř. s., Nejvyšší správní soud ji k uvedenému vyzval, a to buď předložením plné moci udělené advokátovi, nebo předložením dokladu o vysokoškolském právnickém vzdělání, ve lhůtě dvou týdnů. Zároveň byla stěžovatelka poučena o následcích nepředložení plné moci, příp. neprokázání vysokoškolského právnického vzdělání.

[2] Na výzvu, která byla stěžovatelce doručena dne 25. 2. 2019, stěžovatelka ve stanovené lhůtě nijak nereagovala. Nedostatek jejího zastoupení brání věcnému vyřízení kasační stížnosti. Jedná se o nedostatek podmínek řízení, který nebyl přes výzvu soudu odstraněn, a proto Nejvyšší správní soud kasační stížnost podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona odmítl.

[3] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud za použití § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona tak, že žádný z účastníků nemá právo na jejich náhradu, neboť kasační stížnost byla odmítnuta.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

2 Afs 44/2019 -

V Brně dne 26. března 2019

JUDr. Karel Šimka
předseda senátu