U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Ondřeje Mrákoty, soudce Zdeňka Kühna a soudkyně Michaely Bejčkové v právní věci žalobce: **N. A.**, zastoupený opatrovníkem Mgr. Ladislavem Bártou, advokátem se sídlem Purkyňova 787/6, Ostrava, proti žalované: **Ministerstvo vnitra,** se sídlem Nad Štolou 936/3, Praha 7, proti rozhodnutí žalované ze dne 20. 6. 2018, čj. OAM-78/LE-LE05-LE05-2018, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 18. 10. 2018, čj. 60 Az 55/2018-48,

takto:

I. Řízení o kasační stížnosti žalobce **se zastavuje.**

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

III. Ustanovenému zástupci žalobce Mgr. Ladislavu Bártovi, advokátovi, **se** přiznává odměna a náhrada hotových výdajů ve výši **6 800 Kč**, která bude proplacena z účtu Nejvyššího správního soudu do 30 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění:

[1] Podanou kasační stížností se žalobce (stěžovatel) domáhá zrušení výše uvedeného rozsudku krajského soudu, jímž byla zamítnuta jeho žaloba proti rozhodnutí žalovaného, kterým žalovaný neudělil stěžovateli mezinárodní ochranu podle § 12 až 14b zákona č. 325/1999 Sb., o azylu.

[2] NSS usnesením ze dne 10. 12. 2018, čj. 10 Azs 289/2018-20, ustanovil stěžovateli pro řízení o kasační stížnosti zástupcem advokáta Mgr. Ladislava Bártu. Následně se NSS pokusil toto usnesení doručit stěžovateli na adresu jeho posledního známého pobytu do Zařízení pro zajištění cizinců Vyšní Lhoty, Vyšní Lhoty 234, kam se mu však nepodařilo doručit. Podle sdělení Správy uprchlických zařízení Ministerstva vnitra byl stěžovatel ze Zařízení pro zajištění cizinců dne 12. 12. 2018 propuštěn, protože pominuly důvody zajištění.

[3] NSS proto pátral po současném pobytu stěžovatele, který se však zjistit nepodařilo. Z databází dostupných NSS žádná aktuální adresa pobytu stěžovatele neplyne. O jeho současném pobytu nemají zprávy ani Správa uprchlických zařízení, Organizace pro pomoc

uprchlíkům či ustanovený advokát. Z tohoto důvodu NSS stěžovateli ustanovil usnesením ze dne 15. 2. 2019, čj. 10 Azs 289/2018-48, opatrovníka.

[4] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. *soud usnesením řízení zastaví, stanoví-li tak zvláštní zákon*. Podle § 33 písm. b) zákona č. 325/1999 Sb., o azylu, *soud řízení zastaví, jestliže nelze zjistit místo pobytu žadatele o udělení mezinárodní ochrany*.

[5] NSS ve své ustálené judikatuře konstatuje, že „*vychází-li soud ve svém rozhodnutí mj. ze skutečnosti, že je účastník řízení neznámého pobytu, musí být ověření této skutečnosti přiměřeně aktuální*“ (rozsudek ze dne 14. 8. 2009, čj. 8 Azs 21/2009-91). A dále uvádí, že „[*n*]*emožnost zjistit místo pobytu žadatele o udělení azylu (§ 33 zákona č. 325/1999 Sb., o azylu) je dána jen tam, kde (...) soud vyvíjel požadované úsilí ke zjištění místa pobytu žadatele a přes toto úsilí a případně další pátrání v příslušných evidencích pobyt žadatele nebyl zjištěn a zůstal zcela neznámý*“ (rozsudek ze dne 26. 5. 2005, čj. 7 Azs 271/2004-58, č. 707/2005 Sb. NSS).

[6] NSS dospěl s ohledem na výše uvedené k závěru, že nejsou splněny všechny procesní podmínky stanovené pro meritorní projednání kasační stížnosti, neboť se nepodařilo zjistit místo pobytu stěžovatele. S ohledem na výše uvedené NSS řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. a § 33 písm. b) zákona o azylu.

[7] Výrok o nákladech řízení se opírá o § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle nichž žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení o kasační stížnosti zastaveno.

[8] Zástupcem stěžovatele byl usnesením NSS ze dne 10. 12. 2018, čj. 10 Azs 289/2018-20 ustanoven Mgr. Ladislav Bárta, advokát, jehož odměnu a hotové výdaje podle § 35 odst. 10 s. ř. s. hradí stát. Zástupci NSS přiznal odměnu za dva úkony právní služby (převzetí a příprava zastoupení a doplnění kasační stížnosti) a dále paušální náhradu hotových výdajů advokáta ve výši 300 Kč za jeden úkon právní služby v souladu s § 7, § 9 odst. 4 písm. d), § 11 odst. 1 písm. b) a d) a § 13 odst. 4 vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), celkem tedy 6 800 Kč.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 16. května 2019

Ondřej Mrákota
předseda senátu